





## Слово архипастыря

### Современное исповедничество – в чём оно?



Митрополит  
Рязанский  
и Михайловский Марк

**Как в современном мире можно исповедовать Христа и истину Божью? Мы знаем, как делали это первые христиане, исповедники, мученики, которые не боялись проповедовать Христово учение перед лицом гонителей.**

Сейчас ситуация совсем другая. И тем не менее, всё равно есть люди, которые насмеяются над именем Христа, есть те, которые ведут себя по отношению к христианам враждебно. А есть те, кто просто ничем не интересуется. И вот в отношении таких людей христианам важно вести себя, как исповедники.

В чём может выражаться современное исповедничество? Мир настолько далеко отошел от Христа, что современные люди часто совершенно не представляют себе норму христианской жизни. И поэтому в наше время даже поведение человека, который в своей жизни не употребляет матерную брань уже является в каком-то смысле исповедничеством – исповеданием христианства и русской христианской культуры.

Исповедничеством можно назвать и жизнь многодетных семей, где супруги живут в первом и единственном браке, воспитывают много детей. Это пример настоящего исповедничества.

Исповедничеством сегодня является даже такая ситуация, когда человек, находясь на важной должности, не врет и не ворует. И такая позиция – выражение христианского мировоззрения.

Если человек по-настоящему хочет быть христианином, Господь покажет ему подходящую форму исповедничества. Самое главное – чтобы всё, что мы делаем, совершалось бы не на показ, а было результатом нашей внутренней духовной работы и внутренних духовных установок.

# Гуманитарий о теории ЭВОЛЮЦИИ



Священник  
Димитрий ФЕТИСОВ,  
главный редактор  
газеты «Логосъ»

## Проблема первоисточника

Сразу скажу: считаю, что запрещать ничего не нужно. Любой образованный человек должен знать учение Чарльза Дарвина, теорию Большого Взрыва и т.п. Но любой грамотный гражданин должен знать и альтернативную точку зрения на происхождение Земли, видов живых существ и человека. Она называется «креационизм» (от лат. creatio – «творение») и подразумевает, что появлению всего многообразия живых существ на Земле предшествовал некий сверхъестественный творческий акт.

Интересно, что для противников креационизма характерна очень распространённая научная проблема – они незнакомы с первоисточниками. Когда они слышат о религиозном мировоззрении вообще и о креационизме в частности, в их светлых головах (здесь я не ёрничаю, среди таковых много умных и прекрасно образованных в своей области людей) возникают довольно карикатурные представления из дешёвых советских агиток.

Они видят землю, покоящуюся на трёх китах, старого деда на облаках, который пускает молнии в непокорных его воле, и много чего ещё. И начинают

спорить со своими же карикатурными представлениями. Или вовсе отмахиваются, говоря, что здесь и спорить нечего. Мол, библейская космогония (учение о происхождении материального мира) ничего серьёзного из себя не представляет. Просто миф из еврейского фольклора.

## Библия & современная наука: есть ли точки соприкосновения?

Вообще, Библия – это не учебник по истории и биологии. Это книга, в которой рассматривается главная проблема: преодоление грехопадения. Она отвечает на вопрос: как построить мост над пропастью, возникшей в результате грехопадения, между Богом и человеком.

Все остальные темы в этой книге – побочны. Происхождение живых существ, история человечества приведены там как некий общий фон, в общих чертах. И, тем не менее, точки соприкосновения всё же есть.

По этому поводу имеется бородатый анекдот:

«Умер раввин, попал в рай и спрашивает Бога: – Господи, расскажи, как ты сотворил вселенную? – Сингулярность, потом Большой Взрыв, экспоненциальное расширение... Физики ваши, в принципе, всё верно поняли. – А как жеты сотворил всё живое? – Ну как... Сперва абиогенез, потом мир РНК, клетки, потом многоклеточные организмы... – А человека ты как сотворил, Господи? – Слушай, это же ещё Дарвин описал. Сперва приматы, потом использование орудий, речь, прямохождение... Ты что, школу прогуливал? – Господи, но ведь в Торе написано про семь дней, про сотворение человека из глины... – А как бы ты сам, ребе, если бы оказался тогда на горе Синай-

ской, объяснил бы безграмотным пастухам с бронзовыми мечами про кварк-глюонную плазму, ДНК и естественный отбор?»

Действительно, идеи происхождения материального мира (сначала энергия – «свет», потом небесные светила и планеты), поэтапного развития форм жизни от простейших к сложнейшим, происхождения человечества от двух конкретных мужчины и женщины (современный антропогенез тоже с этим согласен, с некоторыми оговорками), история всемирного потопа, этногенеза семитских народов и много чего ещё – всё это впервые в истории человечества было изложено в первой библейской книге – книге Бытия. Примерно за пятнадцать столетий до Рождества Христова. Всё это так или иначе созвучно современным научным данным.

Интересно, что Дарвин, в период написания «Происхождения видов», был вполне верующим человеком. Его расхождение с Библией по сути было только в том, что он предполагал, что Творец заложил алгоритм самосовершенствования в первичное существо и дальше не вмешивался в процесс происхождения видов. Книга же Бытия говорит о том, что вмешивался (семь «дней» – этапов творения).

Во второй половине своей жизни учёный стал агностиком, т.е. человеком, который не может точно утверждать, есть Бог, или нет. К этому его подтолкнули грустные мысли о том, что в животном мире очень много жестокости, поэтому его, по мнению натуралиста, не мог сотворить благой Бог. Удивительно, что он не соотнёс проблему жестокости в животном, да и человеческом мире с проблемой грехопадения – вселенской катастрофой, повредившей не только венец творения, Адама, но и весь материальный мир.



## Аргументы креационистов

Креационизм на западе – это довольно заметное явление, причем в нем есть несколько течений и концепций (от более буквальных, вроде «младоземельного креационизма», до более общих, предполагающих минимальное вмешательство (первоначальный импульс) Бога в процесс творения). Пусть учёных-креационистов и меньшинство, но их голос заметен. Какие аргументы некоторые из них предлагают, полемизируя с эволюционистами?

Одно из самых слабых звеньев теории эволюции заключено в самом главном её принципе – естественном отборе, согласно которому выживают и дают жизнеспособное потомство те существа, которые приспособляются. Но ведь более жизнеспособны простейшие, т.е. более примитивные существа! Чем сложнее форма жизни – тем она уязвимее для внешних факторов.

ДНК самого простейшего одноклеточного организма значительно сложнее даже современной вычислительной техники. У эволюционистов нет чёткого понимания происхождения не только самой такой первичной клетки, но и её кирпичиков – белков.

Математическая модель эволюции предполагает, грубо говоря, что при взрыве свалки старой электроники детали могли бы при разлёте случайно соединиться в современный смартфон. Который не просто заработал, но ещё и смог из тех же деталей производить себе подобных. Причём, через каждые десятки-сотни тысяч лет модели становились бы всё более совершенными. Вообще, в религиозно-философском ракурсе эволюция – это вера в то, что материя неким чудесным образом способна к самоорганизации.

Если обратиться к частному случаю теории эволюции, происхождению человека, то тут интересно, что так и не было найдено переходного вида между обезьяной и человеком. Все останки, которые находят – это останки людей, пусть и с грубыми особенностями строения черепа и всего организма. Сегодня и генетика подтвердила, что



Фото: Светлана КОНЬКОВА

«Человек произошёл от обезьяны, но с Божьей помощью!». Такую оригинальную шутку я недавно услышал от одного опытного хирурга, доктора медицины.

описанные ранее «древние виды» предков людей – это генетически тоже люди.

История XX века знает много скандальных ситуаций, когда учёные-эволюционисты ошибались или осуществляли подлог, пытаясь выдать найденные кости за искомый переходный вид. Кстати, знаменитая иллюстрация с развитием эмбриона, в которой он якобы последовательно проходит «стадии» рыбы, земноводного и проч. – это тоже подлог, или скорее неточная информация начала XIX века, автором которой был Эрнст Геккель.

По поводу других живых существ имеется та же самая проблема – геологические данные свидетельствуют, что появление видов носило взрывной характер. Они появлялись резко, по историческим меркам, и довольно быстро исчезали. А их изменения происходили в рамках вида: птицы оставались птицами, хотя у них могла меняться форма клюва, а слепые рыбы, обитающие в пещерах без солнечного света, – рыбами.

Кто честнее: эволюционисты, или креационисты?

На мой взгляд, креационисты. Они не скрывают, что их убеждения, хотя и имеют определённую логику, – это предмет их веры.

Эволюционисты же часто выдают свою теорию за бесспорную объективную научную реальность. Но экспериментально теорию эволюции подтвердить так же невозможно, как и теории креационистов. У науки нет такого инструментария.

Да и сама наука – это, по мысли американского философа Томаса Куна, смена парадигм. Т.е. науки как единого целого и абсолютно объективного знания не существует. Научное знание развивается скачкообразно, корректируя или опровергая со временем само себя. Например, представления о строении вещества на протяжении последнего столетия менялись неоднократно самым кардинальным образом.

То же самое касается и биологической антропологии. Многие её представления, косвенно касающиеся споров между креационистами и эволюционистами, заметно изменились в по-

следние десятилетия. Так, аппендикс человека, ранее считавшийся рудиментарным органом (т.е. ненужным «остатком» эволюционного происхождения) оказывается, является убежищем для полезных бактерий. Эти бактерии не просто участвуют в переваривании пищи, но регулируют гормональный фон, работу иммунитета и многие другие процессы в организме. Получается, он является по сути отдельным важным органом человека. Огромный пласт новых знаний и новых научных вопросов несёт генетика и палеогенетика.

### Можно ли помирить два лагеря?

«Человек произошёл от обезьяны, но с Божьей помощью!». Такую оригинальную шутку я недавно услышал от одного опытного хирурга, доктора медицины. Кстати, есть богословы, которые именно так интерпретируют слова Библии о творении человека «из праха земного» (Быт. 2:7).

По-своему они имеют на это право, ведь Священное Писание в определённых рамках допускает аллегорическое, т.е. иносказательное толкование. Некоторые понятия, например библейский «день творения», ещё в древно-

сти многими отцами истолковывались не буквально как сутки, а как некий неопределённый промежуток времени – период, эра, если говорить современным языком. Такое понимание слова «день» связано ещё и с этимологией этого понятия на языке первоисточника.

В общем, примирение возможно. И из школьного курса естественных наук конечно же не нужно изымать научные теории, впадая в гносимахию (т.е. борьбу с научным знанием). Но нужно учить школьника отличать теории от бесспорных аксиом, учить широте научного взгляда, который допускает, что многие тайны вселенной так и останутся не открытыми и не доказанными, а значит, по сути, продолжают относиться к области веры.

Больше коротких текстов о важном в Телеграм-канале газеты «Логосъ»: [t.me/logospres\\_rzn](https://t.me/logospres_rzn)







Кристина  
КРАСОВСКАЯ

Какие ассоциации возникают, когда произносят имя «Иван Павлов»? Конечно же, сразу, даже у детей, всплывает в памяти образ нашего известного земляка – академика, выдающегося ученого-физиолога. Однако, оказывается, на Рязанской земле был и еще один Иван Павлов, не менее знаменитый во всей России... В этом году исполнилось 105 лет со дня его рождения.

Вместе с тем мирское имя этого человека, Иван (крещен в честь апостола-евангелиста Иоанна Богослова), вспоминается редко. А ведь он тоже – Иван Павлов! Почти полный тезка Нобелевского лауреата.

Речь идет об архимандрите Кирилле (в миру – Иван Дмитриевич Павлов) из Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, память о котором хранится далеко за пределами обители. Наш современник, скончавшийся в 2017 году, родился в далеком 1919-м... Его родина – Рязанская земля, село Маковские Выселки Михайловского района. В местном храме Рождества Богородицы он был крещен и впоследствии, будучи уже священником, ежегодно возвращался в родное село служить панихиды по родственникам. Заезжал по церковным делам и в Рязань.

За почти 100-летнюю земную жизнь немало пришлось пережить будущему старцу.

Воспитанный благочестивыми многодетными родителями, простыми крестьянами, Иван с ранних лет учился труду, жизнелюбию и приобщался ко всему христиан-

скому, а его дедушка пел в церковном хоре и умел дать мудрый совет односельчанам. Однако время было непростое: началась эпоха сталинских репрессий и гонений за веру. Мальчика, который хотел учиться, после пятилетней школы отдали на воспитание старшему брату. Адриан работал учителем

ске. Окруженный светской жизнью, он редко бывал в кино и на танцах, предпочитая уединение, любящая природой Южного Урала... Но одноклассники и сослуживцы отзывались о нем всегда как о человеке дружелюбном.

Осенью 1938 года Ивана призвали в армию на Дальний Восток, но в 1941-

ни 1945 года пребывал на территории Восточной Европы...

За все военные годы ему особенно запомнилась Сталинградская битва. И не только из-за жестокости и «мясорубки», о которой знает каждый школьник по урокам истории. Много солдат полегло тогда, много мир-

Ивана кардинально изменилась.

Как он говорил годы спустя в проповедях, когда уже не осталось почти ни одного живого, то и дело выносили трупы в братские могилы, воцарилась «мерзость запустения» и сидели по несколько дней в зимних окопах без огня, «...нашел я в развалинах одного дома Евангелие и стал его читать...». Советский, ищущий истину молодой человек, увидевший смерть в шаге от себя, а вокруг – заснеженные волжские степи и догоравшие руины бывших жилых домов... Апокалиптическая картина. И Евангелие воистину стало для него последней надеждой.

После войны Иван Павлов отказывается от светской карьеры технолога, оканчивает духовную школу, Московскую Духовную академию. После этого он, родившийся в день преставления преподобного Сергия Радонежского (8 октября), промыслом Божиим зачислен в обитель святого, где проведет многие десятилетия. При пострижении ему дали имя преподобного Кирилла Белоозерского, память которого совершается 22 июня... Так ветеран Великой Отечественной стал ратником на поле духовной брани. И, подобно тому, как воин Иван радел всей душой о спасении Отечества, монах Кирилл пекся о спасении душ своих духовных чад и всей братии.

Со временем его назначили духовником Лавры. Неисчислимо количество мирян также стремились поспать к нему на исповедь и послушать проповеди (в интернете сохранились аудиозаписи в свободном доступе). И не подумаешь, что при подготовке материала он опирался на глубокие святоотеческие труды Иоанна Златоуста,



### Список фильмов об архимандрите Кирилле

«Кирилл Павлов. Старцы». Студия «Неофит».  
«Архимандрит Кирилл (Павлов). Духовник Всея Руси».  
Сталинградское Евангелие Кирилла (Павлова): в двух частях.

м он не демобилизовался, а был направлен на фронт (вначале войсковая часть находилась в Сибири, а затем суровой осенью была дислоцирована на Ленинградском направлении). Сержант Павлов участвовал в боях за Воронеж, Тамбов, Липецк, дошел до Австрии, Венгрии, до осе-

ных жителей погибло... От города остались буквально руины... И будущий архимандрит стал одним из тех малочисленных, кому посчастливилось выжить. Тем не менее, Сталинград запечатлелся в памяти на всю жизнь главным образом потому, что именно здесь внутренняя жизнь



Исаака Сирина, Тихона Задонского и других подвижников благочестия. Так просты и проникновенны были эти проповеди, что всякий, кто их слышал, не уходил равнодушным.

Таким же простым был и сам отец Кирилл. Всегда помня слова апостола Павла о том, что «любовь не превозносится» (Кор. 13: 4–8), старец покрывал свою мудрость, а порой и прозорливость, смирением. Однажды к нему за советом пришел невоцерковленный человек. Увидев пожилого монаха, поинтересовался, как найти старца Кирилла, и получил странный ответ: «Какой он старец? Так, обычный старик...». Это и был сам архимандрит Кирилл. А человек тот впоследствии принял священный сан.

**Р**ассудительность старца была настолько велика, что к нему приезжали люди разного возраста и образования, он был духовником трех патриархов: Алексия I, Пимена, Алексия II, в последние годы своего здоровья постоянно пребывал в Переделкине, где находятся патриаршие покои.

В 2003 году незалеченные боевые раны и напряженный труд (ложился глубоко за полночь, до последнего человека исповедуя желавших, и вставал к литургии) привели отца Кирилла к инсульту (врачи говорили, что шансов на выживание нет), в результате он остался прикованным к постели... почти на 13 лет, ни разу не выражая жалоб. И к нему по-прежнему стекался народ, чтобы хотя бы безмолвно посидеть рядом. Скончался старец в конце зимы 2017 года, а отпевание совершали 23 февраля – в День защитника



Фото: Марина СТРОТОВА

Отечества. Надеемся, что и поныне он молится о своей земной Родине.

Архимандрит Кирилл, прошедший долгий и сложный путь, в основу жизни полагал нравственный закон. Как-то его спросили о процветании России в будущем, ожидая глубокомысленного пророчества, но тот ответил лишь одной фразой: «Только если поднять нравственность». Простые, незатейливые слова. Тем не менее, если вдуматься, очень серьезные... Герой Великой Отечественной войны и подвижник христианской веры всей своей жизнью доказывал верность сказанных когда-то им слов: «Я шел с Евангелием и не боялся. Никогда».

**П**ришёл в паллиативное отделение одной из больниц. На входе врач говорит:

– Вы, наверное, в первую палату?

– Не знаю...

– Нет, – поправила его медсестра, – он вот сюда, – и указала на приоткрытую дверь в другую палату.

– Да ей вроде пока рановато, – озадачился врач.

– Так она сама попросила... – пояснила медсестра.

– Да?.. Ну ладно...

Действительно, женщина, к которой я пришел, была внешне намного живее остальных пациентов. Ей было ещё «рановато» – вот только для чего?

На самом деле она не была безнадежно больной, просто так случилось, что родственники временно определили её

# «Как-то рановато»

## Или почему боятся звать священника?

сюда. Эта женщина, увидев, что у неё наконец-то есть возможность позвать священника и приобщиться к Таинствам Церкви, сразу же этой возможностью воспользовалась. Но для внешних это показалось «как-то рановато»...

**Д**о сих пор нас, священников, воспринимают лишь как недобрых вестников: «смерть с косой» пришла к кому-то. Такие взгляды ловишь на себе в медицинских учреждениях, подобного рода перешёптывания начинаются на скамейке у подъезда, из которого ты выходишь:

– А вы к кому ходили?... А что случилось?...

В представлении обывателя обязательно же должно что-то случиться. Ведь к священнику, да и вообще к Церкви, обращаются лишь тогда, когда всё плохо.

Некоторые мои знакомые до сих пор ищут подвох: не мог же он вот так взять и уйти в священство ни с того, ни с сего! Что-тостряслось у него, просто он что-то недоговаривает.

Вот и приходится порой доказывать, что ты не верблюд. Вспомнился один фильм, где обрусевший немец говорит: «Знаешь поговорку: «Что русскому хорошо, то немцу смерть?» Так вот, я живу, чтобы её опровергнуть».

Наверное, это самое лучшее, что могут делать православные христиане, каждый на своём месте – опровергать глупые домыслы о нас.

**А** возвращаясь к теме вызова священника, хочется сказать вот что. Порой стереотипы и суеверия родственников годами не дают немощным старикам и старушкам собороваться, исповедоваться или приступить к ко Святому Причастию. Душа просит, а родственники от-

казываются позвать священника, считая, что это «к смерти».

И увы, порой происходит так, что смерть действительно приходит – к человеку, который так желал встречи со святыней, но по вине родни не дождался. Или священник успевает в последний момент – к больному без сознания, который еще неделю назад мог и хотел побеседовать со священником, достойно и в трезвой памяти подготовиться к переходу в мир иной.

Смерть приходит к каждому в свой срок, и вовсе не по «вине» священника. Но подумайте, как вашему родственнику легче будет умирать: зная, что он примирился с Богом и приоб-

“ До сих пор нас, священников, воспринимают лишь как недобрых вестников: «смерть с косой» пришла к кому-то

щился Святым Таин, или зная, что собственные дети лишили его этой главной надежды каждого христианина и не позвали священника?...

Священник  
Даниил МАСЛОВ

Больше коротких текстов о важном в Телеграм-канале газеты «Логосъ»: [t.me/logospres\\_rzn](https://t.me/logospres_rzn)



Фото: Марина СТРОТОВА



# Фронтальные дороги Никиты

**Когда Киев кипел в мятежном «евромайдане», Никита Маркелов был 15-летним подростком. А сейчас у него за плечами уже есть фронтный опыт и три ранения. Еще до начала специальной военной операции, в 2021 году, молодой человек из города Иваново отправился добровольцем на Донбасс. О пройденном пути он рассказал в беседе Наталье Гордиенко.**

— Как вы пришли к осознанию воинского долга?

— Все мои предки по отцовской и материнской линиям были участниками Великой Отечественной войны. И я, вдохновленный их боевыми подвигами, посчитал, что задача моей жизни — исполнять свой воинский долг, защищать покой и уют своих сограждан, своего народа, служить во благо нашей необъятной Родины. Наша огромная страна всегда была подвержена каким-то набегам, конфликтам. Считаю, что моя задача как мужчины — защищать свое Отечество, чтобы оно жило спокойно, в мире, хотя бы старалось к этому миру прийти.

— Почему вы решили отправиться именно добровольцем на Донбасс?

— В 2013 году на Украине дали о себе знать события, приведшие к «евромайдану». Я сначала очень переживал, следил за ситуацией. У меня есть троюродные тети, сестры между собой. Обе родились в Ивановской области, но вышли замуж и жили на Украине: одна — в Киеве, другая — в Днепропетровске. Даже между ними произошел конфликт: одна приняла сторону Киева, а другая посчитала, что майдан — это захват власти.

Я пытался разобраться, на какой стороне быть. Сначала думал, что Украина права. Потом в этом стал разбираться и понял, что эта земля исторически наша, многие города основаны нашими. Было заметно усиление украинского национализма. Я понимал, что это происходит с подачи Запада. Посчитал, что правда на нашей стороне. Думал, как можно помочь, ведь люди на Донбассе погибают от обстрелов. В 2014 году очень хотел поехать туда, но как поедешь, если нет 18 лет. Хотя позже, общаясь со своими сослуживцами из местных, узнал, что в 16 лет они комплектовали боеприпасы по ящикам для отправки на фронт.

После школы я учился в юридическом колледже, потом пошел учиться на повара. В 2018 году завершил обучение с «красным» дипломом. Принимаю решение уехать в ДНР добровольцем. Сразу не получается: мама у меня много лет борется с онкологией, в тот момент было обострение болезни, я не смог никуда уехать. Время идет, слежу за событиями.

В 2021 году принимаю решение ехать, твердо осознавая, что семейные проблемы утихомирились. Не сообщил родным и близким. Подошел момент, уволился с работы, уехал туда. Предварительно созвонился с рекрутером, который набирал в подразделение, а я хотел в определенное подразделение, куда впоследствии и попал. Было желание попасть на южное направление — мариупольское.

— Для вас стало неожиданным начало специальной военной операции?

— Те, кто говорят, что Россия была инициатором военного наступления, глубоко ошибаются, это все планировал противник. Я своими глазами видел документы на украинском языке, в которых черным по белому было написано: «Начать наступление в направлении населенного пункта такого-то с целью захвата и освобождения территорий, бывших подконтрольных Украине. Двигаться вдоль таких-то населенных пунктов». Глядя своими глазами, я не верил, что они планировали наступать. Наше переигрывание с разницей в сутки решило многое.

Противник был подготовлен: подвезено оружие, большое количество боеприпасов, генераторов, продовольствия. Мы, когда брали их блиндажи, видели, как они были оснащены. Наши переиграли события, двигались вперед, ну а там уже и Мариуполь. Все это время семья не знает, где я нахожусь. В Мариуполе буквально на 9 секунд позвонил маме. Поймал

связь, потому что там ее не было: все вышки в окрестностях разбиты, двигаемся все дальше от тыла, чувствую приближение смерти, набираю родным. С какой-то попытки все же попал, говорю: «Мам, привет, я там-то, воюем, двигаемся вперед, все хорошо».

Продвигаемся вперед, местами опять встаем, идут ожесточенные бои. Тяжело заходить в такие населенные пункты, где ты у противника, как на ладони, где он все знает, перемещается свободно, а ты нет. Большой плюс, что я находился в местных подразделениях: некоторые из наших родились там, знали, где пройти, а где может затаиться противник. Там работали совместные подразделения МВД ДНР и российской армии. Если бы не слаженная, сплоченная работа, потерь было бы больше.

Проработали там до 14 апреля, а потом были перебазированы на другое направление. В Мариуполе активно выполнял задачи радиста-линейщика, настраивал ретрансляторы, ремонтировал полвку в местах разрыва, активно передвигаясь по мрачным улицам города, который еще кишел врагом. Однажды работал по рации, делал украинскую прослушку, по ошибке нажал вместо своей рации чужую и своим голосом вышел к ним в эфир. Азовцы в ответ: «Кто там разговаривает? Який такой Микита?» Комбат подходит, дает мне затрепину: «Ты куда нажал? Они сейчас поменяют частоту». Я говорю: «Товарищ подполковник, заработался». Он говорит: «Молись, чтобы они не поняли ничего». Потом все успокоилось, подумали, наверное, что им показало.

— Какой у вас был позывной?

— Хочу его оставить тайной. В течение года ко мне не клеился ни один позывной, называли просто по имени. В тот промежуток времени работал во взводе ПТУР, уничтожая технику и пехоту противника. Командование поставило новую задачу нашему взводу попутно работать по ночам в эвакуационной группе, доставать убитых и раненых. Совместными усилиями мы вместе с личным составом смогли эвакуировать многих погибших, спасти жизни нашим тяжело раненым парням. По рации слышу, как медичка меня называет по имени и спрашивает: «Где там

наши? Они живы-здоровы? Когда вы их доставите?» «Несем, — говорю. — Жгут наложил, повязку сделал, в сознании, скоро привезем». Потом позывной себе придумал, по нему работал, но некоторые все равно так и называли по имени.

— Вы верующий человек?

— Я считаю себя воцерковленным, но из-за своей деятельности не так часто посещаю храм, хотя к молитвам прибегаю. Надо верить в Бога. Меня с детства воспитывали в любви к Богу, приучали ходить в храм. Потом переходный возраст увел меня в язычество, в неформальные группировки. Каша в голове была, хотя вроде бы тогда историей интересовался, но ошибочно считал родноверие нашим. Считаю, что раз христианство из Византии пришло, оно нам не нужно.

Со временем испытал разочарование в новых взглядах и начал возвращаться к истокам — всему тому, к чему меня привели родные, когда крестили, когда прививали веру. За время войны в моей жизни начинают происходить те или иные чудеса, на которые я посмотрел как некое послание с небес.

Две мины прилетели в поселок, в дом, в подвале которого я укрывался. Выхожу из подвала: вот первая ступенька, а вот еще ступенька, на которую я не наступил, потому что, поднимаясь, слышу, словно голос: «Стой!» Один шаг мог стоить мне жизни. Мина разрывается у входа, наступи я на ступеньку выше, меня бы разорвало на куски. Волной от взрыва меня отбросило обратно. С ссадинами, гематомами, ушибами прихожу в себя, лежу, глаза открываю: все плышет, ничего не понимаю. Рубашка тактическая в крови, руки в крови, разорвало перепонку, осколки торчат во лбу, в щеке. Как меня только не завалило в этом подвале!

Я смотрю на гараж, который рядом стоял, где у нас находились боеприпасы. Одно из чудес — мина попала прямо в этот гараж, где хранились гранаты, порох от минометов, заряды от гранатометов, ракеты от ПТУРов, боеприпасы, но ничего вообще не сработало. Как это объяснить? Я считаю, что это чудо.

— Что было после ранения?

— Меня забрали в районную больницу в Ясиноватую. Утром





просыпаюсь где-то в 4 утра и чувствую, что у меня ноги не ходят. Кричу: «Сестра, сестра!» Дежурная медсестра прибегает, спрашивает, что случилось. Я говорю: «Ног не чувствую, будто какой-то пластилин вместо ног». Она говорит: «Я не знаю, чем тебе помочь. Как смогу, так помогу. Надеемся, что пойдешь на поправку. В мозговом отделе у тебя произошел какой-то сбой. Может, осколок попал, хотя я тебя вчера всего осмотрела, чисто. На своих ногах к нам пришел».

Я лежал в больнице, все эти дни меня катали на коляске до столовой и обратно. Я не мог об этом сказать родным. Собрался с силами, позвонил матери, она расстроилась. Я очень сильно в те дни молился, просил: «Господи, услышь! Если это такое наказание, значит, я его заслужил. Если нет, то прости меня за все, я грешен, дай мне снова встать на ноги. На этом еще закончен мой путь, моя цель не достигнута. Есть еще дела, которые я должен завершить».

Было тяжело ощутить себя полностью недееспособным человеком. И потом дня за три до выписки в ночное время просыпаюсь в холодном поту и чувствую, как постепенно начинают идти мурашки по ногам, восстанавливается кровоснабжение, ноги приходят в себя, начиная с пальцев. Я обрадовался, рот закрыл, чтобы не закричать от счастья. Когда выписывался, старческими небольшими шажками спускался с лестницы, дошел до остановки, вызвал такси, вернулся к месту дислокации. Пощел, что это чудо. Говорю маме: «Так необоснованно люди Бога хулят».

**— Как вы вернулись с Донбасса? У вас закончился контракт?**

— У меня контракт был заключен на год, в августе 2022 года я должен был уехать домой. В июле, понимая, что документы делаются долго, я подаю рапорт «Прошу

уволить меня в связи с истечением срока контракта». Меня уговаривали остаться, но в тот момент у матери опять начались проблемы со здоровьем, бабушка начала слепнуть, да еще два младших брата растут, за ними присмотр нужен. Жду увольнения, одновременно воюю.

К тому времени нам прислали нового замкомбата. Такой дядька оказался, настоящий воин, офицер, дорос от рядового до капитана. У него позывной был «Жук». На месяц его поставили на должность начальника штаба, он от нее отказался. Я говорю: «Товарищ капитан, как же вы отказались от такой должности?». Он отвечает: «Да не могу я с ручками, тетрадками сидеть, бумаги разбирать, я должен быть с личным составом». Он вытаскивал меня, когда во второй раз контузило. Всегда куском хлеба делился: поедет в Ясиноватую к теще, привезет пирогов, булок, салатов, зовет есть вместе.

**— Получается, что вы отслужили по контракту и поступили в РВВДКУ?**

— Я сюда прибыл после прохождения службы в Ивановском полку ВДВ, в котором служил уже после возвращения с Донбасса.

**— Вам кто-то подсказал сюда поступать?**

— О РВВДКУ мечтал с самого детства. Насмотревшись всяких документальных фильмов, был вдохновлен Рязанским десантным училищем. Для армии у меня категория годности была низкой, много лет пытался ее поднять, хотел служить именно в ВДВ. Перед поступлением прошел полную общевоинскую, парашютно-десантную подготовку, выполнил нормативы. И вот спустя столько лет испытаний, попыток попасть в нашу армию, пройдя абитуру в летний период, поступил в легендарное РВВДКУ.

**— Что думаете о вредных привычках? Можно ли их избежать в наши дни?**

— Я приехал на Донбасс без вредных привычек. Начал курить, потому что переживал о погибшем товарище, но потом бросил. До 25 лет не пил, только на войне выпил впервые и то из-за того, что обмыл награду. Я ко всем вредным привычкам отношусь негативно. Сейчас не курю и не пью. Считаю, что алкоголь и наркотики — большое зло, от них можно рассудок потерять, а это важно — не потерять рассудок. Руки, ноги, слуха, памяти можно лишиться, а рассудок потерять нельзя.

**— Вы сталкивались с предательством людей? Как его прощать?**

— Считаю, что предатели — это те люди, которые будут проходить все круги ада, и нет им прощения. Наверное, покаявшись, можно получить прощение, но прощает Господь. Человеку простить пре-

дательство трудно. Однажды мой лучший друг, друг с детства, со школы, сказал мне: «Нам с тобой не по пути, я понял, что мы с тобой разные люди». Тяжело это было воспринять, болезненно.

За три месяца до моего возвращения с Донбасса он вышел на мою мать. Она рассказывает: «Упал мне в ноги, хочет с тобой увидеться, но уже понял, где ты находишься. Вернешься, встреться с ним, прости его». Говорю: «Мама, прости, конечно. Мне его так же не хватает, моего дорогого товарища». И встретились со слезами, обняли друг друга, разговорились. «Давай — мир!, — говорю и, глядя ему в глаза, жму руку. — Ты всегда был для меня лучшим другом». Так и помирились!

Беседовала  
Наталья ГОРДИЕНКО



## Информационно-просветительский портал Рязанской епархии «Логось»

Здесь вы найдете тексты и видеоматериалы о Церкви, обществе и семейной жизни. Среди видео-проектов портала — рубрики «Евангелие дня» (толкования священников на евангельские чтения), «Отвечают пастыри», «День памяти» (рассказы о почитаемых иконах и подвижниках веры), «Слово Архипастыря» и другие.



portal-logos.ru

Также присоединяйтесь к нам на сайте, ютуб-канале и в группах соцсетей!

facebook.com/logosrzn/, vk.com/logosrzn



В прологе Евангелия от Иоанна звучат такие слова: «Пришел к своим, и свои Его не приняли» (1, 11).

## Отвержение Спасителя

Тема отвержения Спасителя народом Израиля занимает особое место и в Евангелии от Матфея. С самого начала евангельской истории Христос становится гонимым в своем отечестве, среди своего народа. В результате, Святое семейство с младенцем Христом вынуждено бежать от преследований и скрываться в Египте. Общественное служение Христа, наполненное проповедью любви и добрыми делами, вызывает только злобу и неприятие. Наконец, на суде у Пилата весь народ («лаос») берет на себя ответственность за казнь отверженного Мессии.

Евангелие от Иоанна открывает читателю не менее острое противостояние между Иисусом Христом и иудеями.

Слова из пролога «Пришел к своим, и свои Его не приняли» (1, 11) звучат как обобщение всей земной жизни Спасителя. Как итог Его воплощения.

Эти слова можно воспринимать, как сказанные и в отношении народа Израиля, и всего мира. Спаситель постоянно говорит о том, что мир (космос) не принимает Его. Выразителями этой вражды мира, по отношению ко Христу, становятся те, кто в Евангелии от Иоанна называются иудеями.

В Евангелии от Иоанна мы видим, как напряжение между Спасителем и иудеями постепенно нарастает. Этот процесс отражен в главах с 5 по 12.

Уже в пятой главе впервые звучат слова евангелиста о желании иудеев убить Христа: «И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу» (5, 16).

После речи Спасителя в капернаумской синагоге (Ин. 6, 26-59), возникла новая причина для споров о Христе. Содержание слов Спасителя ввело в соблазн даже Его учеников. В результате «многие из учеников Его отошли от Него и уже не ходили с Ним» (6, 66).

Во время третьего посещения Иерусалима иудеи хотели арестовать Христа (7,44). Однако эта попытка не увенчалась успехом. Вскоре после этого Спасителя называют «самарянином» и бесноватым (8,48) и хотят побить камнями (8,59).

# Противостояние миру сему

(главы 5 - 12)

Продолжаем публиковать подробные комментарии Митрополита Рязанского и Михайловского Марка на Евангелие от Иоанна

Несмотря на неудачную попытку ареста, иудейские начальники не успокоились. Они «сговорились уже, чтобы, кто признает Его за Христа, того отлучать от синагоги» (9,22).

Вскоре после этого, в пылу ожесточенного спора, иудеи вновь «схватили камень, чтобы побить Его» (10,31). А потом, после неудачной попытки побить камнями, пытались «схватить Его; но Он уклонился от рук их» (10,39).

Наконец, после самого поразительного, седьмого знамения — воскрешения Лазаря — первосвященники и фарисеи собрали совет. Они совещались по поводу участи Христа. И первосвященник Каиафа предложил умертвить Христа. «С этого дня положили убить Его» (11, 53), — отмечает евангелист.

Иудеи, согласно словам Христа, ожесточились: «народ сей ослепил глаза свои и окаменил сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их» (12, 40). Они перестали воспринимать слова Спасителя. И, в конце концов, предали Его смерти.

Вот такая динамика предстает перед читателем Евангелия от Иоанна с 5 по 12 главу. Поляризация добра и зла. Ожесточение властей и народа.

## Исцеление расслабленного у Овчей купели (5,1 - 47)

Евангелист Иоанн рассказывает об очередном путешествии Иисуса Христа в Иерусалим. Как и в первый раз, Спаситель посещает Иерусалим по случаю праздника. Без сомнения, речь идет о еврейском религиозном празднике. Название праздника при этом не уточняется. В тексте Евангелия говорится лишь о том, что это «был праздник Иудейский».

В словах «праздник Иудейский» мы ощущаем определенную дистанцию со стороны автора текста. Само название и содержание

праздника не имеет большого значения. Для христианской общины это стало уже прошлым. Главным был уже не сам праздник, а то, что произошло со Христом по случаю прихода в Иерусалим.

Итак, по случаю этого названного праздника Господь приходит (точнее, восходит) в Иерусалим.

## Место исцеления

Автор Евангелия сразу же указывает на место, где развернулись главные события этой истории. В Иерусалиме существовала купальня под названием Вифезда. Речь идет о большой каменной емкости для сбора воды. Эта вода была нужна для жизнедеятельности Иерусалимского храма. Массивное сооружение появилось в столице в эпоху Ирода Великого, в то время, когда ветхозаветный храм обновился его трудами.

Остатки этой купальни можно видеть в городе и в наши дни. Если войти в Старый город Иерусалим со стороны Гефсимании, то вскоре справа откроется вход к этому месту. Сейчас это территория католического монастыря. Паломник видит остатки древней купальни. А также фрагменты византийского храма.

Евангелист называет имя Вифезда еврейским именем. Это в целом верно, но не совсем точно. Вифезда — это арамейское слово.

Возле этой купальни находилось «пять крытых ходов». В них находилось большое количество больных разного рода: «слепых, хромых, иссохших». Само число помещений купальни не случайно. Отцы Церкви видят в цифре пять символический смысл. Пять — это число книг Моисеева закона.

Все упомянутые больные находились в этом месте не случайно. Согласно тексту, «Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был

одержим болезнью».

То, что описано в Евангелии от Иоанна, очень необычно. Мы не находим ни в одном Евангельском тексте ничего подобного.

## Описание исцеления

Среди названного множества людей автор выделяет только одного страдальца. Поскольку именно на него обратил Свой взор Спаситель. Это был человек, долгое время прикованный к постели. Больной, находившийся в таком состоянии целых тридцать восемь лет.

Тридцать восемь лет — это тоже символическая цифра. Это, практически, число лет странствия по пустыне народа Израиля.

Иисус Христос задает больному очень необычный вопрос: «Хочешь ли быть здоров?» Любой болящий, конечно, ответил бы на этот вопрос утвердительно.

Обратим внимание на форму вопроса. В истории исцеления сына царедворца речь шла не об исцелении, но о даровании жизни. Здесь же другое понятие — «стать здоровым».

Само выражение является редким для Нового Завета. Оно встречается в тексте всего лишь 11 раз. Из этих 11 раз 7 раз мы находим его у евангелиста Иоанна. И из этих 7 раз 6 раз это выражение встречается в истории с исцелением возле купальни Вифезда.

Евангельский болящий выражает свое желание стать здоровым. Однако объясняет, почему этого не произошло до сих пор. У него нет помощника, который мог бы вовремя опустить его в купель. Опустить тогда, когда Ангел возмущает воду. Всякий раз кто-то другой успевал воспользоваться водой после чудотворного действия Ангела.

Больной и понятия не имеет, что Иисус Христос и есть Тот Самый Человек, Которого ему не хватало. Тот Самый Человек, Которому для исцеления болящего совсем нет нужды погружать его в воды купальни.

Неожиданно для болящего раздается повеление Спасителя: «Встань, возьми постель твою и ходи».

Мы привыкли к тому, что в Евангелиях, особенно в текстах синоптиков (авторов так называемых «синоптических» текстов Евангелия — апостолов Марка, Матфея и Луки — ред.), неоднократно спрашивает человека о вере. Призывает к подвигу веры. Здесь же о вере нет ни слова. Одно короткое повеление: встань и ходи!

Слово встань — «егиро» — это один из терминов, употребляемых в истории о Воскресении Христа. Он употребляется обычно в форме глагола прошедшего времени: Христос восстал — «игерфи». Мы, правда, больше привыкли слышать другой термин — «анести», он звучит в пасхальном тропаре.

## Последствия исцеления

Евангелист продолжает историю такой фразой: «И он тотчас выздоровел, и взял постель свою и пошел». Казалось бы, счастливое завершение тягостной истории. Однако...

Это самое «однако» заключалось в том, что исцеление произошло в субботу. И потому счастливая история приобрела неожиданное продолжение.

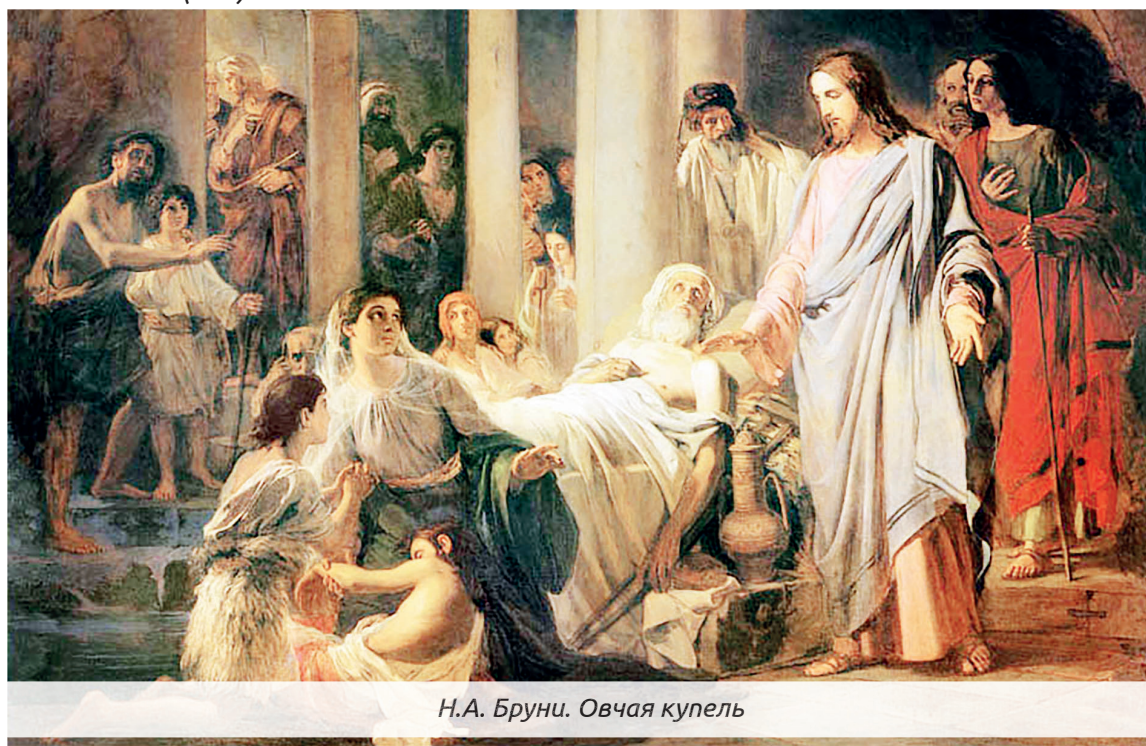
Увидев человека, несущего свою постель, иудеи смутились. Смутились и выразили свой протест: «Сегодня суббота; не должно тебе брать постели».

Между иудеями и исцеленным разворачивается диалог. Исцеленный ссылается на то, что его Благодетель «сказал: возьми постель твою и ходи».

Всё внимание иудеев направлено лишь на нарушение субботы. Их волнует только сам факт нарушения божественного установления. В то же время, вопрос об исцелении их как будто совершенно не интересует.

Как больной человек стал здоровым? Что с ним произошло? Но ведь это великое





Н.А. Бруни. Овчая купель

чудо — исцелиться после 38 лет болезни.

Иудеи, конечно, задают вопрос: «Кто Тот Человек, который сказал тебе: возьми постель твою и ходи?». И это не удивительно. Хранение субботы является одной из аксиом образа жизни религиозного иудея.

В Евангелиях мы многократно видим, как Христос нарушает субботу. Совершает исцеления или делает что-то иное, что воспринимается как работа. В целом, то, что мы видим в этой истории, соответствует духу совершаемых Господом исцелений. Однако здесь есть и иной мотив.

Достаточно сравнить два эпизода. В Евангелии от Марка есть история о том, как Господь по вере людей, принесших больного, исцелил его от болезни. Однако, что сказал Спаситель исцеленному? «Встань, возьми постель твою и иди в дом твой» (Мк. 2,11).

Христос повелевает человеку идти к себе домой, но не оставляя своей постели. Это, конечно, нарушение субботы. Но есть конкретная цель: донести до дома свою постель. Не более того. Конечно, строго говоря, можно было обойтись и без нарушения субботы. Оставить постель на время, и потом забрать ее после окончания субботнего покоя. Однако Христос поступает иначе, он не боится нарушать субботу.

Что же мы видим в Евангелии от Иоанна?

Христос говорит: «возьми постель твою и ходи».

Чтобы читатель не сомневался в точности передачи слов Спасителя, эта фраза приводится в тексте трижды. Три раза повторяются одни и те же слова. Разница очевидна. Не «иди в дом твой», но просто «ходи».

В греческом тексте этот акцент замечен еще больше. Там стоит слово «перипатео». Слово «патео» означает «ходить». Приставка

перипатео имеет значение «вокруг». Итак, «перипатео» — это, буквально, ходить вокруг, ходить кругами. То есть, не идти к какой-то цели, но просто ходить.

В словах Спасителя Его противники увидели сознательную провокацию. Желание подорвать основы народного благочестия.

Итак, в евангельском повествовании от Иоанна появляется новый мотив — нарушение субботы.

## Новая встреча исцеленного со Христом

Апостол Иоанн продолжает свой рассказ. Исцеленный сначала не знал, Кто избавил его от болезни, поскольку Господь после Своего повеления больному «скрылся в народе». Через какое-то время, Спаситель встретил исцеленного «в храме и сказал ему: вот, ты выздоровел; не грешь больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже».

Место действия меняется не случайно. Купальня — это место религиозно нейтральное, место, где могут находиться как иудеи, так и язычники. Храм же — место священное. Христос здесь находится в доме Своего Небесного Отца.

В греческом тексте стоит слово «иерон». Это означает, что встреча исцеленного со Христом произошла во дворе храма.

Тема о связи греха и болезни вполне понятна для ветхозаветного образа мыслей. Из Евангелия и из других, не библейских, источников мы знаем, как люди воспринимали болезнь. Они считались наказанием за грехи. Поэтому Спаситель и предупреждает того, кому Он вернул здоровье.

Похоже, что исцеленный не был глубоким человеком. Евангелие не говорит о его реакции на высказанное Господом предупреждение.

Но свидетельствует о том, что он специально «пошел и объявил Иудеям, что исцеливший его есть Иисус».

Что это? Донос на своего Благодетеля? Или свидетельство о Христе, о Его власти над болезнями?

Сам факт исцеления ослабленного иудеями не оспаривается. Если непредвзято взглянуть на чудесное исцеление, можно увидеть в нем мессианское знамение.

Мессия в конце времен будет творить подобные дела. Об этом написано у пророка Исаии: «Вот Бог ваш, придет отмщение, воздаяние Божие; Он придет и спасет вас. Тогда откроются глаза слепых, и уши глухих отверзнутся. Тогда хромым вскочит, как олень, и язык немому будет петь» (Ис.35, 4-6).

Однако описанное событие даже не рассматривается как возможный мессианский знак. Не рассматривается только потому, что оно совершено в субботу.

Реакция Иудеев на произошедшее была жесткой. Иоанн Богослов пишет: «И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу».

Для современного человека любое религиозное нарушение, любой грех не стоят жизни человека. Но иудеи так не считали. И они поступали в соответствии с требованиями Моисеева закона.

Возникает вопрос, а как же Сам Христос воспринимал нарушение субботы? Как Он Сам оправдывал Свои поступки?

В евангельском тексте приводится мотивация Спасителя: «Иисус же говорил им: Отец Мой доныне делает, и Я делаю».

В греческом тексте стоит глагол «апекринато». Это буквально означает: Он ответил им. Обычное слово. Однако форма глагола заслуживает особого внимания. Вместо аориста здесь

стоит имперфект. Вместо однократного действия, предполагается действие длительное. Точно таким образом, используя точно такое слово, в такой же форме, но с отрицанием, описывается у синоптиков молчание Иисуса Христа во время Страсти.

Христос не отвечал на суде у первосвященника. Об этом повествует евангелист Марк: «Он молчал и не отвечал ничего («ук апекринато»)» (Мк. 14,61). Молчал Господь и на допросе у Ирода (Лк. 23,9). Молчал Он и на суде у Пилата (Мф. 27,12).

Здесь же, напротив, Христос говорит. Он отвечает тем, кто пытается Его судить.

Таким образом, возникает впечатление, что для евангелиста Иоанна Богослова суд над Христом начинается задолго до описания Страстей. Суд над Спасителем развивается еще во время Его земного служения.

## Спор о нарушении субботы

Чтобы лучше понять смысл вышеприведенных слов Иисуса Христа о субботе, сравним ответы Спасителя у синоптиков и у Иоанна.

В синоптических Евангелиях Христос оправдывает нарушение субботы с помощью аргументации, которая понятна Его противникам. Суббота может быть нарушена, когда заповедь о субботе вступает в противоречие с другими потребностями.

Оправданным нарушением субботы может быть неотложная помощь ближнему, неотложная помощь животному. Исполнение другой заповеди, например, заповеди об обрезании новорожденного.

Итогом такой аргументации являются слова Спасителя: «Суббота для человека, а не человек для субботы» (Мк. 2,27).

В Евангелии Иоанна Богослова мы видим совсем другой подход.

Христос в Евангелии от Иоанна не обсуждает заповедь о субботе в сравнении с другими божественными установлениями. Он ссылается на Божественный Промысл как на основание для Своей активности в субботу.

Если мы обратимся к еврейскому тексту Библии, то обнаружим недосказанность в отношении седьмого дня.

«И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал» (Быт. 2, 2).

На основании этого текста возникает вопрос, Бог завершил Свое творение в седьмой день? В седьмой день Он еще творил, или уже почил?

Правда, в Книге Исход, присутствует некая коррекция того, что было высказано в книге Бытие. В частности, говорится: «ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, в день седьмой почил» (Исх. 20,11).

Текст Септуагинты, то есть греческого перевода Писания, несколько отличается от приведенного отрывка из книги Бытие. В нем говорится о том, что Бог «совершил в шестой день дела Свои». А почил Бог уже в седьмой день. Такой же смысл, содержится и в самарянском тексте книги Бытие.

Еврейский мыслитель Филон Александрийский считал, что Бог не прекращает Свою активность даже в субботу.

Подобным же образом Христос обосновывает Свое право творить в субботу. Господь ссылается на творческую активность Своего Небесного Отца.

Нетрудно догадаться, что слова Спасителя могли еще больше разжечь религиозную ненависть ко Христу. Иоанн Богослов пишет: «И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу».

Обращает на себя внимание контраст в понятиях. Спаситель возвращает больного человека к жизни. А Ему за это угрожают лишением жизни, смертью.

Господь возражает своим оппонентам. Он начинает Свои слова с двойного аминь: «Истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также» (5,19).

Как следует понимать эти слова? Спаситель приводит в Свое оправдание пример из жизни. Пример, когда сын смотрит на своего отца и копирует его действия. В древности именно так люди учились своей профессии. Они получали необходимые навыки, наблюдая за действиями старшего.

Побудительной причиной для творчества Иисуса Христа в мире является любовь Отца к Сыну. «Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам».

В следующем разделе пятой главы тема меняется. Диалог становится монологом. И основными вопросами становятся вопросы о суде и о жизни.



# «Мирян отстранили от власти в Церкви»

**Этот модный лозунг родился в среде церковной интеллигенции вместе с ростом революционного настроения, в XIX веке. Но и сегодня это — краеугольный камень «символа веры» некоторых московских интеллигентных батюшек. Человек жаждет власти в Церкви...**



Священник  
Константин  
КАМЫШАНОВ

Сколько ни встречал людей, активно рвущихся к власти в Церкви, всегда это были или страшные люди, или мерзавцы. Без исключения. Без вариантов. Поэтому порочна сама постановка вопроса о дележе или стремлении к власти. Даже отвратительна и смертельно опасна.

Ну, предположим, власть в Церкви можно «распылить» на всех. Что это может быть?

Ты желаешь власти духовной? Отлично, стань как Серафим Саровский или Ксения Петербургская. Духовная власть не передается по наследству и не администрируется. Мы можем написать бумагу о том, что Анжелике Ивановне Смирновой мы даруем духовную власть в силе Серафима Саровского. Это будет глупо и пусто.

Ты желаешь власти административно-духовной? Церковь — аппарат такой же сложный, как космический корабль. Впустить невежду и неуча подкручивать гайки в ракете никому не придет в голову. Корабль взорвется на старте. Поэтому, если хочешь стать генеральным конструктором или рядовым «инженером Церкви», пройди профессиональную школу: Семинария, Академия, монастыри, епархии, стань патриархом. Не хочешь?...

Есть власть материальная и ресурсная. Кто тебе мешает строить, содержать храм и священника? На правах питателя Церкви ты, без сомнения, получишь право выбирать, из чего надо строить храм,

каких иконописцев пригласить на роспись и на какой модели автомобиля должен ездить настоятель храма. Ты беден и тебе оскорбительна подобная ответственность? Но если ты сам себе ума не дал, как ты дашь толк храму?

А то как бывает. Священник просит народ остаться после службы и убрать храм, потому что уволилась уборщица. Само явление уборщицы в храме — позор. Но нет, попросил — и прихожан сдуло ветром. Осталась одна старушка и два энтузиаста. О какой власти мы ведем речь?

Есть власть нравственная. Стань приходским праведником! И настоятель, и прихожане убоятся власти твоего слова, взгляда и молитвы.

Но нет. Требуется власть в чистом виде. Без ответственности. Как право советовать советы патриарху, епископу, священнику. Зачем? Власть сладка больше денег. Власть как наркотик. Власть — декомпенсация ущербной личности.

Власти без ответственности не бывает нигде и никогда! Претендуя на власть в Церкви прихожанин, он же «народ», одновременно должен претендовать на ответственность, труд и жертву.

В Русской Православной Церкви в Америке есть система узаконенной власти мирян. У них есть властный ценз: ты должен быть членом прихода. Это юридический статус. Официально прихожанином становится тот, кто не только регулярно участвует в богослужении, но и несет финансовую и материальную ответственность за содержание храма, в фиксированном взносе.

Захожанин — человек свободный от ответственности в храме — не является прихожанином и не имеет никакой власти что-то советовать ни священнику, ни тем более епископу. Это люди-мотыльки. У них в принципе не может быть никаких прав, кроме ожидания снисходительного внимания общины, которая их терпит и позволяет присутствовать на службе.



Фото: Марина СТРОТОВА

“ Ну, предположим, власть в Церкви можно «распылить» на всех. Что это может быть? ”

Но без права делать замечания. Это у нас захожанин — требовательный потребитель, автор жалоб в епархию, а там он — никто. Человек с улицы.

У этой схемы есть существенный недостаток — диктатура непрофессионалов. Власть, не обеспеченная праведностью и духом. Купленное право. Случай торговли за власть, где стремление к власти рождается не от любви, а от недоверия, подозрительности и ощущения превосходства над священником. Поэтому, тот случай, когда рус-

ский священник в Америке вынужден жить торговлей, но зато оставаться независимым от финансовой власти прихожан — не самый плохой вариант.

Мне интересно, кто и когда народ лишил возможности молиться как Серафим, строить храмы, как благочестивые купцы и владельцы дворяне и трудами стяжать уважение прихода? Разве мирян лишили власти содержать священника, мыть полы в храме или заниматься личной благотворительностью?

Разве для этого нужен закон? Для этого нужно решение Синода, вроде: «Предписывается Указом 1223/17 от 22.10. 2024 мирянам сидеть в актовом зале Народного поместного собора и поучать патриархов и Церковь»? Какие мо-



«Сидела женщина, скучала...». И захотелось, чтобы ей целовали ручку и быть ей Царицей морскою.

гут быть законы о передаче власти Христа? Эту власть кто-то может делегировать кому бы то ни было?

Что значит, «лишили народ власти»? А она когда-нибудь где-нибудь была до того? В апостольские времена никогда никто не мог сам себя назначить священником. Никогда.

Что значит, «лишили»? Боярин не мог строить храм, а крестьянин не мог подметать храм и обеспечивать священника? Разве это запрещали? Или нужен такой сумасшедший закон в сумасшедшем заадминистрированном государстве: «Богатым жениться на бедных. Священнику помогать под страхом каторги»? Разве это можно регламентировать где-то, кроме тюрьмы? Вы хотите в тюрьму?

К сожалению, в буржуазном обществе потребления любая услуга рассматривается с точки зрения получателя выгод, стоимости и прав потребителя. Церковь видится как Дом быта, в котором есть работники, заказчики, деньги и власть директора. И, естественно, никому не хочется быть источником бесплатных услуг, а всем хочется быть директором. Это понятно, но причём тут Христос?

«Сидела женщина, скучала...». И захотелось, чтобы ей целовали ручку и быть ей Царицей морскою. И что же такое власть: запрещать и разрешать, самодурить, никому не отчитываться и иметь доступ к Иудину ящику или благословению силой Христа? Или власть подчинить себя Христу?

А вот претензии к Церкви на власть на «птичьем» профессорском языке. Многим кажется, что если выразиться красиво, то завуалированная претензия обретет статус легитимности:

«Причина бесправия мирян в Русской Православной Церкви. Существование Патриарха в условиях упразднения Царской власти (особенно, когда в народном сознании власть в государстве не осознавалась как национальная) приве-

ла к наделению его (пусть только в народном сознании) не свойственными его подлинному положению прерогативами. Миряне, выразителем интересов которых традиционно считался Царь, в отличие от двух других лиц церковного организма (клириков и монахов), потерпели в своем положении ощутимый урон. Фактически участие их в общецерковных делах сведено на нет, а права никак реально не обозначены. (Историк С.В.Фомин)».

Но ничего подобного! Стремление к власти и «правам» в Церкви всегда и в любой форме отвратительно. Здесь власть не добывается, а приходит сама. И часто приходит против воли того, кто её заслужил и достоин. Если у тебя нет такой, добровольно делегированной тебе власти в Церкви, так может быть, тебе и не надо её давать, чтобы не натворил дел? Власть не по плечу – опасная, разрушительная сила. Её уравнивает ответственность и праведность. Одно без другого не существует.

Власть не даруется и не отнимается в Церкви. Она осеняет как благословение Божие праведника, молитвенника, строителя в духе, сила которого добровольно признается Богом и всей Церковью.

В Церкви смиренные люди иногда так и говорят:

— За что мне дали власть? Я же – верующий человек!

Так зачем тебе власть? Ты хочешь ей порадовать Христа? Или хочешь что-то иное?...

**Я крещена в детстве, но во взрослом возрасте долго в храм не ходила. А когда наконец пришла, священник не допустил меня к Причастию, потому что мы с моим молодым человеком живём без регистрации наших отношений. Я считаю это несправедливым, почему священник так поступил?**



Отвечает игумен Паусий (САВОСИН)

Очень хорошо, что Вы пришли в храм!

Конечно, всякий священник рад, когда человек приходит в храм. И тем более радостно сердцу священника, когда пришедший человек хочет быть причастником Святых Христовых Таин.

Но столь долгое отсутствие Ваше в храме не могло не иметь определённых последствий. И Вы теперешняя значительно отличаетесь от той, какой Вы были в детстве, и какую легко и просто допускали

## Вопрос – Ответ

### Почему священник так поступил?

до Причастия. Всякий человек, и тем более столь долго не участвовавший в Таинствах Церковных, нуждается в покаянии. Покаяния требует и Ваше семейное положение, поскольку оно не только не имеет благословения Божия, подаваемого в Таинстве брака — в венчании, — но и вообще является не браком, а сожительством. И это, как ни неприятно это слышать, является блудом. Такова реальность.

Что значит покаяться в этом грехе? В Вашей ситуации – заключить брак с Вашим дорогим человеком. Или прекратить такое соительство, если на самом деле вы с ним друг другу не дороги (а иначе отчего не заключён брак?). И именно здесь, как видно, и не увидел священник у Вас покаяния. Вероятно, Вы не приняли решения исправить это положение, а хотели оставить всё так, как есть. И как тогда он мог допустить Вас до Причастия, если Вы не каялись?

Да, нужно сказать, что существуют некоторые

исключения из данного правила. Церковь входит в положение людей, которое подчас бывает действительно сложным. Вот что говорится в таком документе, как «Об участии верных в Евхаристии» (документ одобрен на Архиерейском Совещании Русской Православной Церкви, прошедшем 2-3 февраля 2015 года в Храме Христа Спасителя в Москве): «Отдельному рассмотрению подлежат те случаи, когда лица проживают совместно длительное время, нередко имеют общих детей, но не состоят в церковном или зарегистрированном государством браке, причём одна из сторон такого соительства не желает ни регистрировать отношения, ни венчаться. Такие соительства греховны, а их распространение в мире является противлением замыслу Божию о человеке, опасно для института брака и не может получить никакого признания со стороны Церкви. При этом духовник, зная обстоятельства жизни конкретного человека, по снисхождению к немощи человеческой в исключительных случаях может допустить до причастия ту сторону, которая осознает греховность такого соительства и стремится заключить законный брак. В такой ситуации духовник, зная все обстоятельства дела, принимая во внимание стремление воцерковившегося христианина к законному браку, может в виде исключения допустить к причащению».

Судя по всему, Ваша ситуация оказалась и не такой, как описывается в этом тексте. Потому священник и не нашёл возможности допустить Вас к Причастию.



Фото: Марина СПРОТОВА



Каждое богослужение в Православной Церкви наполнено глубоким смыслом, и в каждом раскрывается особая тема. В дни двенадцатых и великих праздников мы слышим, как Церковь повествует о важных событиях христианской истории. Есть свои богослужебные темы и у дней седмицы, и самая важная из них – тема Воскресения Христова, которая звучит в богослужебных текстах и песнопениях каждый воскресный день. Тексты для разных дней седмицы (недели) собраны в богослужебной книге под названием *Октоих*, что по-русски означает *Осьмогласник* (*Восьмигласник*).



Дарья МАРКИНА,  
регент церковного хора

Это книга содержит в себе тексты, подчиняющиеся системе церковных напевов – осмогласию. Тексты Октоиха разделены на главы, каждая из которых поется на конкретный глас (мотив), с 1 по 8, а внутри главы существуют подразделы с текстовым материалом для всех дней недели.

Начинается каждая глава с текстов для воскресного богослужения. В ней содержатся стихиры, каноны, тропари, и всё поется на какой-то один мотив – глас. Для каждого гласа есть свой воскресный тропарь и кондак. (Тропарь и кондак – главные песнопения любого праздника, кратко отражающие его события и смысл). В соответствии с тем, какой глас недели будет основным, будут петься подходящие тропарь и кондак: неделя первого гласа – воскресный тропарь 1 гласа.

Эти тексты повторяются каждые восемь недель, потому что гласов всего 8. Все их объединяет одна богослужебная тема – Воскресение Христово, однако каждый из них звучит самобытно и по-особому прославляет это великое событие.

### Воскресный тропарь 1 гласа:

Камени запечатану от  
иудей / и воином стрегу-

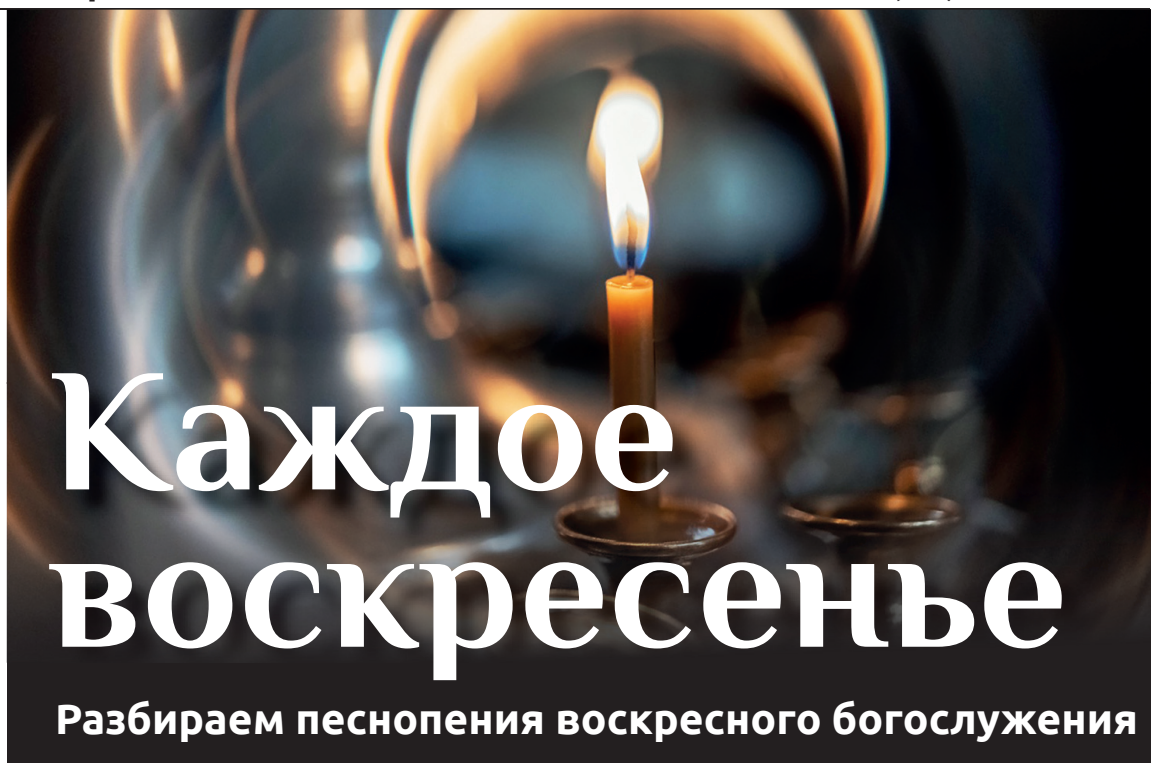
щим Пречистое Тело Твое,  
/ воскресл еси тридневный,  
Спасе, / даруяй миру  
жизнь. / Сего ради силы не-  
бесныя вопияху Ти, Жизно-  
давче: / слава воскресению  
Твоему, Христе, / слава  
Царствию Твоему, / слава  
смотрению Твоему, едине  
Человеколюбче.

Древние церковные писатели подчеркивали, что первый глас величественен и особенно торжественен. В этом тропаре повествуется о том, что камень, которым была запечатана пещера с телом Спасителя, был запечатан иудеями, то есть находился под строгой охраной, чтобы, как говорили иудеи Пилату, «ученики Его, придя ночью, не украли Его и не сказали народу: воскрес из мертвых» (Мф. 27, 64). Само слово «запечатану» означает, что на гробницу была наложена печать синедриона, высшего органа власти в Израиле, о снятии которой не мог помыслить никто. Однако ничто не могло воспрепятствовать воскресению Спасителя.

Далее в тропаре говорится о том, что силы небесные, то есть ангельское воинство, прославляя воскресение Христово, воззвали к Подателю Жизни: «Слава Воскресению Твоему! Слава Царствию Твоему!» – Христос Своей смертью и воскресением победил ад и открыл двери Царствия Небесного людям, потому и звучат эти торжественные слова. Прославляется и «смотрение Божие», под которым подразумевается промысел Божий.

### Воскресный кондак 1 гласа

Воскресл еси яко Бог из  
гроба во славе, / и мир со-  
воскресил еси; / и естество  
человеческое яко Бога вос-  
певает Тя, и смерть ис-  
чезе; / Адам же ликует,  
Владыко; / Ева ныне от уз  
избавляема радуется, зову-



щи: / Ты еси, Иже всем по-  
дая, Христе, воскресение.

Здесь снова речь идет о воскресении Христовом, через которое весь мир «совоскресился», то есть Христос вернул мир, который был поврежден грехом и нуждался в исцелении, к жизни с Богом. Человеческое естество ликует и воспеваает Победителя смерти, потому что смерть исчезла – смерть духовная побеждена возможностью Богообщения. Также в кондаке упоминается, что ликует Адам, который тоже исцелен и возвратился к Своему Создателю, и радуется Ева, освобожденная от оков, прославляя Бога: «Ты, Христос, всем даруешь воскресение!» В лице этих первых двух людей, отпавших от Бога, ликует всё человечество, спасенное от вечной смерти.

### Воскресный тропарь 2 гласа

Егда снизшел еси к смер-  
ти, Животе Безсмертный,  
/ тогда ад умертвил еси  
блистанием Божества: /  
егда же и умершии от пре-  
исподних воскресил еси, /  
вся силы небесныя взыва-  
ху: / Жизнодавче, Христе  
Боже наш, слава Тебе.

Этот текст выполняет роль не только воскресного тропаря из Октоиха, он поется в Великую субботу, во время благословения пасхальных снедей, перед Пасхальной утреней на Полунощнице, в воскресенье, посвященное женам-мироносицам, и всю последующую за ним неделю.

Тропарь начинается словами: «Когда снизошел к смерти», что буквально

означает, что Господь спускается в ад, к смерти. Существует святоотеческое мнение, что мироздание предполагает вертикальное устройство мира, при котором ад находится внизу, в глубинах, а рай, напротив, – высоко в Небесах, а между ними – мир человеческий. Однако, это все же больше образное восприятие, святые отцы объясняют существованиерая и ада не как конкретных точек в пространстве, а как различных образов бытия, и учат нас, что Сам Бог и пребывание человека в нем является раем для святых и адом для грешников. Христос в тропаре называется Животом Бессмертным, то есть жизнью непрекращающейся. Таким образом, сама жизнь сходит в ад, к смерти и умерщвляет его своим блистанием Божества. В греческом языке здесь используется слово, которое можно перевести как «молния, сияние, вспышка».

Во второй части тропаря упоминается о том, что Христос воскресил умерших от преисподних. Здесь речь может идти и о том, что Христос поднял из могил всех умерших, и о том, что он разрушил адские печати и поднял со дна преисподнего праведников. Заканчивается тропарь прославлением Бога, которое вложено в уста ангельских сил.

### Воскресный кондак 2 гласа

Воскресл еси от гроба,  
Всесильне Спасе, / и ад ви-  
дев чудо, ужасеся, / и мерт-  
ви восташа; / тварь же  
видящи срадуется Тебе, /

и Адам свеселится, / и мир,  
Спасе мой, воспевае Тебя  
присно.

По своему содержанию кондак повторяет смысл тропаря. Вновь основной темой становится не столько само Воскресение Господа, сколько победа Его над смертью и воскресение мертвых. Воскрес от гроба Всесильный Спаситель, и ад, увидев такое чудо, ужаснулся. В очередной раз мы видим, что ад здесь является предметом одушевленным. Вероятно, здесь речь может идти не о самом месте, а о тех, кто его населяет: умершие, бесы, дьявол. Такое обращение встречаем и в текстах Священного Писания, например, у апостола Павла: «Смерть! где твоё жало? ад! где твоя победа» (1Кор. 15: 55).

Далее в кондаке указывается, что о Воскресении «срадуется вся тварь», то есть всё, сотворенное Богом, и «Адам свеселится». На таком разделении и, вместе с этим, совокупной радости делается акцент по нескольким причинам: во-первых, Адам больше всего существующего ждал пришествия Спасителя, а во-вторых, под тварью подразумевается весь мир видимый, Адам же олицетворяет человечество. Завершается кондак словами: «и мир, Спасе мой, воспевае Тебя присно», то есть всегда. Наличие притяжательного местоимения, возможно, указывает на то, что спасение коснулось не только всего человечества, но и лично каждого.

(продолжение  
в следующих номерах)