

фото: Марина СТРОТОВА

Слово архипастыря

Ограничивают ли нас догматы?

В православной картине мира существует такое понятие как догматы. Догматы – это неизменяемые правила веры.



Митрополит
Рязанский
и Михайловский Марк

Догматы – это, например, учение о том, что Бог Троичен, что Иисус Христос есть Сын Божий, что Он Бог и Человек одновременно, что Дева Мария – Богородица, и так далее. Все эти положения называются в православном учении догматами, то есть истинами, которые мы не обсуждаем, в которых не сомневаемся.

Порой у кого-то принятие этих истин веры может вызывать затруднения. Мы говорим, что принимаем догматы на веру. И в недавнем прошлом безбожники в своей полемике с христианством обращали внимание именно на эту составляющую. Даже возникло такое слово, как «догматизм», под ним понимается несвобода, ограниченность мышления человека в рамках правил и догматов.

Но ограничивают ли догматы нашу свободу, свободу воли? Конечно, нет. Истины, в каком-то смысле аналогичные догматам, существуют, например, в науке – это аксиомы. Аксиомы – это истины, которые не требуют доказательств.

Однако наличие в научном мире аксиом не ограничивает свободу научного творчества. Подобным образом и догматы никоим образом не сковывают свободу человека, не ограничивают его. Не ограничивают его в главном – в возможности выбирать, порой даже – в ущерб себе.

Дьявольское поспешение



Священник Даниил
МАСЛОВ

«Случилось, что, когда мы шли в молитвенный дом, встретила нас одна служанка, одержимая духом прорицательным, которая через прорицание доставляла большой доход господам своим. Идя за Павлом и за нами, она кричала, говоря: сии человеки – рабы Бога Всевышнего, которые возвещают нам путь спасения. Это она делала много дней. Павел, вознегодовав, обратил и сказал духу: именем Иисуса Христа повелеваю тебе выйти из нее. И дух вышел в тот же час» (Библия, Деяния святых Апостолов, глава 16).

С прагматичной точки зрения – очень странный поступок апостола Павла. Да, женщина была одержима злым духом, но ведь она, можно сказать, «рекламировала» учеников Христовых. Разве плохо, что враг рода человеческого, дьявол, сам роет себе могилу, указывая на Апостолов, которые возвещают людям путь спасения? Ведь именно от власти дьявола пришёл избавить людей Христос Бог...

Но так поступал Сам Иисус Христос, когда бесы начинали проповедовать о Нём: «Был в синагоге человек, имевший нечистого духа



Фото: Марина СТРОТОВА

бесовского, и он закричал громким голосом: оставь; что Тебе до нас, Иисус Назарянин? Ты пришел погубить нас; знаю Тебя, кто Ты, Святейший Божий. Иисус запретил ему, сказав: замолчи и выйди из него. И бес, повергнув его посреди синагоги, вышел из него, нисколько не повредив ему» (Евангелие от Луки, глава 4).

Дело в том, что даже если из уст нечистого духа говорится чистая правда, она говорится исключительно с его целью. Самая страшная ложь – это не стопроцентное враньё, а та ложь, которая на 90 процентов состоит из правды. Вот этих десяти процентов, которые будут примешаны позже, достаточно, чтобы человек окончательно сбился с правильного пути: одна ложка дёгтя, смешанная

с целой бочкой мёда, делает мёд непригодным для еды.

Поэтому у христиан с демоническим миром самые что ни на есть наихудшие отношения. Во время Таинства Крещения будущий христианин бросает вызов врагу рода человеческого троекратным отречением и – буквально – плевок в его нечистую физиономию. Именно дьявол – тот самый персонаж, который втянул всё человечество в то самое проклятое состояние, из-за которого смерть стала царствовать во всём окружающем нас мироздании.

Отсюда в Церкви Христовой такое однозначное неприятие любых оккультных и «энергетических» практик: гороскопов, карт Таро, экстрасенсорики, хиро-

мантии, йоги и тому подобного.

Ну посудите сами: если эти вещи от Бога, то первые, кто бы этими искусствами владел, были бы священники. А они вместо того, чтобы возглавить все эти движения, яростно им сопротивляются...

В одной из утренних молитв, которые совершают православные христиане по домам, состав от сна, есть просьба к Богу избавить нас «от дьявольского поспешения». Эти церковнославянские слова можно интуитивно воспринять как желание уберечься от неуместной торопливости, суетливости, когда человек в пылу поспешности принимает неверные решения. Но изначальный смысл другой, дословный перевод: «Избавь нас от дьявольской помощи».

Иногда враг действительно пытается «помочь»: наводняет ум огромным количеством благочестивых и гениальных идей во время молитвы – лишь бы человек не молился; разжигает христианина на непомерные подвиги – чтоб человек, не рассчитав силы, надорвался; побуждает «причинять добро» и «наносить радость» всем вокруг без рассуждения, отчего даже самые лучшие затеи выходят потом боком для всех. И так далее...

«Смотрите, поступайте так, как повелел вам Господь, Бог ваш; не уклоняйтесь ни направо, ни налево» (Библия. Второзаконие, глава 5). Святые подвижники толковали эти слова в том числе и в аскетическом смысле: как указание не принимать во время молитвы никаких мыслей, ни злых («уклоняющихся налево»), ни даже добрых («уклоняющихся направо») – именно в них и проявляется то самое «дьявольское поспешение».

Христовой Церкви достаточно одного лишь Бога – Отца и Сына и Святого Духа. В сущности, только Он у неё и есть. Христианину не нужна помощь «со стороны».

Доказательство существования Бога методом «от противного»



Священник
Димитрий ФЕТИСОВ,
главный редактор
газеты «Логосъ»

Как-то раз слышал одну восточную притчу, в которой у мудреца спросили, почему он не сомневается в бытии Бога и где он находит подтверждение Его существования.

– Вот оно – подтверждение! – торжественно сказал мудрец, широким жестом указывая на горную долину, всю залитую золотым светом закатного солнца.

Для верующего человека всё настолько очевидно, что и доказывать ему ничего не надо. Для сомневающегося доказательства иногда сложны, поскольку они абстрактны и зачастую мало имеют отношения к реальной жизни. А того суперчувствительного внутреннего

камертона, настроенного на красоту Божьего мира, которым обладали выдающиеся художники, поэты и композиторы, – у обычного человека не имеется.

Впрочем, есть одно доказательство, с которым мы сталкиваемся повседневно. Условно можно его назвать доказательством «от противного».

Суть его в том, что любой человек сталкивается в повседневной жизни с иррациональным злом. Перечислять можно бесконечно: спамеры, люди, выкидывающие мусор, не донеся его до помойки, и оставляющие после себя на пляже и лесной поляне разбросанные «артефакты». Ну и, конечно, немотивированная агрессия от людей, которых видишь впервые.

Особенно озадачивает то зло, которое исходит от людей внешне благополучных. В самом деле, зачем поджигать кнопку в лифте нового дома, в котором поселился подросток со своей семьёй? Ведь можно жить и радоваться этой красоте и первозданной чистоте.

Но что-то мешает юному новосёлу радоваться. Несмотря на пятёрку по алгебре, свидетельствующую о наличии некоторого интеллекта и неплохих родителей, очевидно одаривающих своё чадо заботой, тинейджер идёт и поджигает. Ещё и древний символ плодородия и маскулинности непременно изобразит на стене.

Откуда у него в душе это иррациональное зло? Он сыт, обут и одет. В кармане новенький айфон. А главное – не лишён внимания близких. Но в душе – бардак. Она переполнена пустотой и злым хаосом, который причиняет боль. Поделится этим хаосом с окружающими соседями по подъезду, выпустил гной из сердца, глядишь, и полегчало немного.

Или ладно, подросток. Сколько мы знаем историй об отношениях взрослых людей внутри многоквартирных «человейников», даже среди «элитного» жилья. Сколько рассказов об успешных вроде бы людях, которые на пустом месте терроризируют весь дом громкой музыкой, ремонтом в ночи и демонстративным обещанием «вызвать опеку» молодой мамочке, которая пришла вежливо попросить выключить дрель без пяти одиннадцать и дать поспать её детям.

Удивительно, но в мире животных мы не встречаем иррационального зла. «Зло», агрессия в животном мире функциональны: потребность в пище, самозащита, защита территории. Лишь человек способен на агрессию «просто так», когда у него всё хорошо и агрессия даже с какой-либо выгодой не связана.

Интересно, что православное христианство – это практически единственное религиозно-философское учение, которое наиболее внятно и последовательно говорит об онтологической повреждённости человека. И о том, что с этой повреждённостью делать, как её преодолеть.

Так вот, доказательство бытия Бога от противного очень простое: если есть иррациональное зло, которое с точки зрения православного богословия является отсутствием или искажением добра, то есть и абсолютное добро – Бог.

Который, хоть и реже, чем в первом случае, но тоже проявляет себя через людей. Причём здесь речь не идёт только о святости – наивысшем совершенстве, – но и о простых проявлениях гармонии и добра, которые передаются от одних людей другим.

Любое проявление духовной красоты, альтруизма и гармонии в людях, даже не верующих – от Бога. Именно поэтому Ф. М. Достоевский писал, что: «Мир красотой спасётся...», а древний апологет Иустин Философ призывал христиан, живших во II веке, смело пользоваться теми достижениями античной, ещё языческой цивилизации, которые несут в себе следы красоты и гармонии. «Всё что есть хорошего у язычников – принадлежит нам, христианам», – писал святой.



Фото: Марина СТРОТОВА



Священник Вячеслав САВИНЦЕВ

Скажите прямо!

Хамство в храме – мерзость запустения или влияние мира?

Довелось стать невольным слушателем одного разговора. Две подружки эмоционально обсуждали ситуацию в одном из рязанских храмов. Одна пришла в храм с проблемой. Её отец лежал после операции в коме, и она хотела спросить совета, как и что ей сделать по церковным правилам, чтобы ему стало легче.

Подошла к священнику, а он, вместо доброго слова, начал укорять её, обвиняя, что это она довела отца до такого состояния. Что сама редко ходит в храм и когда «приперло», вспомнила о Боге. Да и вообще, ему некогда, он спешит по делам. Подруга, конечно, сочувственно отнеслась к такому рассказу, и обе дамы стали рассуждать на тему «безобразия, происходящего в храмах».

Подобные истории наводят на определенное размышление. Да не подумает читающий, что сейчас начнется апология этого священнослужителя. Нет. Батюшка, который был героем этой ситуации, конечно, проявил неуважение к пришедшей женщине и заслуживает порицания. Хамство в любом виде неуместно в храме. Нужно проявлять заботу и внимание к каждому приходящему и, по мере сил, пытаться помочь разобраться в той или иной приносимой проблеме.

Размышление имеет несколько другую плоскость. Хочется понять, почему, собственно, такое происходит? Почему церковные люди проявляют хамство и неуважение к ближним и дальним? Почему у священников возникают подобные ситуации?

Любой человек, приходящий в храм, ожидает увидеть «райское место», где все улыбаются, любят друг друга, готовы уделить сколько угодно времени и всецело погрузиться в твои проблемы. Однако на-верное, такое бывает толь-

ко у сектантов, у которых внешне всегда все хорошо и замечательно. Нужно понимать, что реальность

“Наверное, не стоит забывать, что Церковь – это своеобразная больница, и все находящиеся в ней больны различными недугами, от которых наш Врач, Иисус Христос, пусть не сразу, но все же излечивает

остается реальностью, а в храмах трудятся обычные люди, у которых тоже бывают жизненные проблемы и трудности. Вернемся к нашей истории и попробуем посмотреть с обеих сторон на эту ситуацию.

Женщина приходит в храм, приходит за чудом (будем называть вещи своими именами), ждет понимания и сочувствия, но, встречает от священника противоположное. Почему? Не будем брать в расчет версию, что священник злой и ненавидит людей, такой давно уже был бы на примете у архиерея (жалобщики не заставили бы себя ждать).

Нужно понимать, что священник тоже человек, и у него тоже могут быть проблемы. Батюшка в этот день мог быть в плохом настроении, потому что не выспался или у него семейные проблемы, да просто банально – мог болеть зуб. Вот и, к сожалению, сошлись две проблемы и случилось недопонимание. Ведь у любого церковного работника может произойти подобная ситуация. Невозможно же быть 24/7 добрым, мягким и пушистым.

Увы, мы привыкли сталкиваться с хамством

в транспорте, магазине, больнице, да и, собственно, в любом публичном месте. Конечно, не хочется сталкиваться с ним ещё и в храме. Но церковь находится не на другой планете, а в этом грешном мире, и зло проникает и в церковный мир, заражая его своим ядом.

Врач, Иисус Христос, пусть не сразу, но все же излечивает. Если все это понять, то многое встанет на свои места.

Однако люди, которые нечасто ходят в храм, не понимают этого, они хотят, чтобы в храме «было все хорошо» и, сталкиваясь с разными эксцессами, делают неутешительные выводы: «в храме все плохо», «я думал там святые, а там...». Пустые идеалы быстро разрушаются.

Но как быть, если сталкиваешься с хамством в храме? Быть может, стоит последовать мудрому совету Спасителя: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего» (Мф. 18:15). Нужно вежливо, но прямо сказать: «Ваши слова звучат неуважительно, немилосердно, и мне неприятно их слышать». Почему мы не можем так поступить? Чего мы боимся?

Вот если и после таких слов церковный работник или священник будет вести себя неадекватно, то, нужно действовать даль-

ше, искать какие-то иные способы вразумления. Современный мир очень жесток, мы часто видим травлю людей в интернете (прямо злобой дышат те или иные комментарии), так зачем доводить до озлобления ситуации, возникающие у тебя в храме? Надо учиться разговаривать друг с другом, понимать и адекватно решать любые проблемы.

Все мы братья и сестры во Христе, пора начинать это осознавать и посемейному решать ту или иную проблемную ситуацию в храме. Не выносить категоричные вердикты, что «в Церкви все плохо» – любой крещеный человек является частью Церкви и такими речами критикующий осуждает самого себя. Сталкиваясь с хамством, надо не бежать от этого, дыша озлоблением и делаясь этим озлоблением с подругами, а милосердием покрывать немощи своих братьев и сестер. Даже делать замечание хаму можно с милосердием, с заботой о его душе. Возможно, тогда и не будет возникать таких печальных ситуаций, которая случилась в одном из рязанских храмов.



Фото: Марина СТРОТОВА

В древности желавшие сочетаться браком в торжественной обстановке совместно причащались на Божественной литургии и епископ, благословляя, читал над ними молитву. Впоследствии венчание стало обособленным таинством.

В современной практике венчание совершается священником, преимущественно белым, то есть не монашествующим, однако бывают исключения. Существует возможность церковного благословения на 2 и 3 брак, но Таинство в этом случае более скромное, молитвы, произносимые священником от лица брачующихся, носят более покаянный характер.

В народе бытует мнение, что церковный брак можно «развенчать». Это не так. В случае расторжения брака чистота церковного таинства повреждается, никакого специального чина «развенчания» не существует. Расторжение брака в рамках христианской антропологии можно сравнить с обширной ампутацией значительной части тела, поэтому не совсем грамотно говорить о том, что «Церковь позволяет три раза вступать в брак». В крайних случаях архиерей может выдать разрешение на повторное вступление в брак, но мы всё равно должны понимать, что с христианской точки зрения развод – это трагедия вселенского масштаба, в которой человек на всю жизнь утрачивает часть самого себя. В некоторых случаях правящий архиерей может дать разрешение на повторное венчание по чину второбрачных.

Важно знать, что в Русской Православной Церкви венчание не совершается в определенные даты и периоды: во все посты, на Пасхальной неделе, на святках, накануне двенадесятих праздников и воскресенья (то есть в субботу), а также накануне среды и пятницы. Проще говоря, не венчают по вторникам, четвергам, субботам, в любые дни постов и накануне больших праздников.

Есть несколько условий и рекомендаций для вступающих в брак: Венчание совершается только после государственной регистрации брака, жених и невеста должны быть членами Пра-

вославной Церкви и пройти собеседование со священником, где он разъяснит смысл Таинства, ответит на все возникшие вопросы и поможет правильно подготовиться. В идеале в день венчания или накануне супругам желательно совместно поисповедоваться и причаститься в знак единения во Христе.

Начинается венчание, как правило, с обручения, которое призвано скрепить взаимные обещания вступающих в брак. Молитвы свидетельствуют о том, что брак совершается перед лицом Божиим. Обряд об-

«Славою и честью венчай их»

Одна из первых заповедей, которая была дана людям от Бога, – «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею». Господь указал Адаму и Еве, что отныне они есть единое целое – единая плоть. Именно так называется семья в Таинстве брака, которое совершается над людьми, решившими испросить сугубое благословение Божье для своей семьи.

ручения начинается ежедневием. Священник трижды благословляет жениха, который каждый раз осеняет себя крестным знамением, затем невесту, произнося: «Во Имя Отца, и Сына, и Святого Духа», – и дает им зажженные свечи. Свечи знаменуют чистую, жертвенную и пламенную любовь брачующихся.

Далее произносятся молитвы, прославляющие Господа, молитвы о брачующихся, затем совершается троекратный обмен кольцами в честь Пресвятой Троицы. Обмен кольцами имеет символическое значение – это знак неразрывного, вечного союза между супругами, их принадлежности друг другу. После звучит молитва о благословении и утверждении обручения.

Далее начинается само Таинство венчания, жених и невеста с зажженными свечами следуют за священником на середину храма под пение 127 псалма, в котором звучат благословения супругам. Затем брачующиеся становятся на белый плат, который символи-

зирует чистоту и непорочность вступающих в брак, доброе целомудрие. Если брак совершается впервые, священник поочередно задает жениху и невесте вопросы о добровольном вступлении в брак и отсутствии обещания другому лицу стать его или её супругом.

После великой ектении священник произносит три молитвы, в которых он испрашивает у Бога благословения на этот брак и дарования детей брачующимся. В молитвах длительно перечисляются все ветхозаветные праотцы, жившие в благочестивом браке. Затем жениху и невесте надеваются венцы. Это символ царского достоинства, отныне они – основатели рода. С другой стороны, это и символ мученических венцов, поскольку в православной традиции главным синонимом слова «любовь» является самопожертвование.

После возложения венцов священник произносит троекратное обращение к Богу: «Господи, Боже наш, славою и честью венчай их». В церковно-славянском варианте это может

звучать как «...венчай я», в данном случае так звучит местоимение «их». Но часто священник сразу читает «их», чтобы было понятнее современным прихожанам.

Далее звучат отрывки из Священного Писания: в апостольском чтении говорится о браке как об образе союза Христа и Церкви и о взаимных обязанностях супругов. Заканчивается апостольское чтение словами, которые смущают многих современных верующих: «А жена да убоится своего мужа». Следует понимать этот отрывок как призыв не забывать о сакральности власти главы семьи. Так же, как жена боится обидеть родителей, которые дали ей жизнь, она должна относиться и к мужу.

Евангельское чтение повествует о браке в Кане Галилейской, где Христос претворил воду в вино, увеличив тем самым экстаическую радость брачующихся. После возгласения ектений звучит молитва «Отче наш». Она появилась в чине венчания в связи с тем, что изначально новобрачные причащались во время этого Таинства. Далее жениху и невесте пре-

подносится общая чаша, из которой троекратно и поочередно каждый испивает. Она символизирует совместные радости и горести, которые предстоит разделить супругам.

Одним из ярких и особенно торжественных моментов венчания является «путешествие» новобрачных вокруг аналоя, на котором лежат Крест и Евангелие. Во главе со священником, соединив руки, они трижды обходят аналой под торжественное пение тропарей. Круг – символ вечности, такое движение вокруг аналоя символизирует вечное единство жениха и невесты, в том числе и после земного бытия.

Завершается таинство снятием венцов с жениха и невесты. Священник говорит слово-наставление супругам и возгласает многолетие.

Важно помнить, что Таинство венчания – не гарантия счастливого брака само по себе. В этом таинстве брачующиеся получают у Бога «искорку», которую впоследствии должны постоянно раздувать в пламень любви к Богу и друг другу: молиться, посещать храм, совместно причащаться, соблюдать христианские принципы в отношении друг к другу.

Дарья МАРКИНА



Фото: Марина СТРОТОВА



Елена ФЕТИСОВА

«Интеллектуальный реализм» братьев Дмитренко или

Передвижники на новый лад

Недавно довелось узнать, что в современной России не перевелись еще и передвижники. Работают они в техниках современного искусства, а вот задачи себе ставят вполне сопоставимые с задачами передвижничества: будить людскую душу. В июле в Рязани работает передвижная выставка братьев-художников Андрея и Николая Дмитренко «Интеллектуальный реализм». Необычная и «цепляющая» экспозиция.

Братьев Дмитренко мне представили как «художников из Питера», хотя картины говорили об обратном: о детстве где-то на знойном юге, ведь питерцев всё же выдаёт специфический сдержанный колорит. Оказалось, братья родились в Киеве в семье художников и иконописцев Любомира и Татьяны Дмитренко. Расписали не один храм – поначалу были своего рода подмастерьями у родителей. Старший брат, Андрей, признается, что свою первую икону писал в возрасте 7-8 лет.

Долгое время Андрей был единственным сыном и сполна перенял мастерство отца. Учился в Киевском художественном институте, затем в зрелом возрасте поступил в «Репинку» — Санкт-Петербургскую академию художеств имени Ильи Репина. Академию имени Репина окончили оба брата Дмитренко, позже вся семья перебралась в Россию.

— **Это отдельная история,** — говорит Андрей, — **как семья из пяти человек, двое восьмидесятилетних, шла пешком через пять стран.**

Санкт-Петербург как место учёбы и жизни всё же наложил свой

Давно миновали времена художников-передвижников, которые относились к искусству как к важной общественной задаче, как к служению обществу. С конца XIX века и по сей день искусство в массовом сознании — это про самовыражение. Задача художника — поделиться со зрителем эмоцией, а не учить жить Эллочку-людоедку. По крайней мере, именно свободой самовыражения часто прикрываются деятели, которые любят эпатажно-кошунственные темы в своём искусстве. Говоря о самовыражении, современные художники-акционисты частенько при этом бьются именно за право учить — учить кошунству, ненависти к Родине или «нормальности» извращений под лозунгом «Я художник, я так вижу!». К счастью, бывает и по-другому.

отпечаток на творчество художников — есть среди их работ замечательная монохромная «гранитная» серия акрилом. И всё же самые узнаваемые — яркие солнечные контрасты, спектральный колорит художников-южан. И это особым образом привлекает.

Мы привыкли видеть серьезные темы в «серьезных» тонах — например, в работах многих передвижников колорит вообще был вещью второстепенной, зритель привыкал к мрачно-коричневатому цветовому решению их работ. Здесь же — очевидная задача сделать серьезную тему яркой, живописно привлекательной, цепляющей. Это, похоже, сознательная работа на молодежную аудиторию.

— **Я вырос среди альбомов по искусству, в основном это были альбомы мастеров итальянского Возрождения. А искусство возрождения это что? Это в первую очередь искусство по церковному заказу. Тогда же не было искусства в его современном понимании — как просто творческого самовыражения, «свободы творчества». Но какое это было великое искусство! Я просто жил в этих альбомах: Антонелло де Мессина, Фра Анджелико... Я надеюсь, что всё еще несу этот свет, который проник в меня с детства,** — делится воспоминаниями Андрей Дмитренко.



Я не могу не задать вопрос про со-творчество: каково это — рисовать в месте? Старший и младший брат: как им удастся мирно решать неизбежные творческие разногласия внутри одной картины? Оказалось, художники вместе выставляются — как люди близких творческих взглядов. А вот пишут холсты каждый сам, не слишком акцентируя внимание на авторстве каждой конкретной работы. Вероятно, чтобы акцентировать его — на братстве.

Беседует со мной в основном Андрей — просто Николай в это время встречает других посетителей. Работы братьев концептуальны, и для полноты восприятия они стараются сами беседовать со зрителями, отвечать на вопросы, комментировать художественные ребусы своих концепций. Какие-то идеи и аллюзии даже неподготовленный зритель легко считывает





Фото: Ольга ФЕТИСОВА

сам, а что-то требует пояснений. Многие работы многослойны в смысловом отношении: ты как зритель видишь в них что-то своё, художники – своё, и каждый новый зритель как бы становится новым соавтором работы.

Так в работе «Адам и Ева» (актёры в гримёрной) художник акцентирует внимание на отдельности персонажей, их одиночестве вдвоём. Мне же как зрителю первым бросается в глаза грим – я вижу в этом намёк на то, что современным Адаму и Еве не нужен Творец, они творят себя сами... Или думают, что творят.

Но тема Адама и Евы выражена еще в одном произведении – это целый большой триптих во всю стену выставочного зала. Здесь усилена тема именно космических масштабов одиночества современного человека, его вечной не-встречи с ближним, с тем, кто мог бы стать его верным спутником в жизни. Двое в поезде – рядом, но не близко. Характерна рука Адама – художник нарисовал узнаваемый классический жест из фрески Микеланджело «Сотворение Адама» – только там рука первого человека тянулась к Богу, а здесь идентичным изгибом обращена к самому человеку: он ни к кому не хочет тянуться.

Впрочем, этот тонкий художественный намёк порождает один довольно горький вопрос. Андрей вдохновенно рассказывает мне о следующей картине «Внимание», о символике лестницы в европейском искусстве, а я думаю и спрашиваю: не бояться ли они, что на их интеллектуальные концепции современному зрителю просто не хватит культурного бэкграунда? Не хватит знаний. Андрей, улыбаясь, оптимистично надеется, что душа каждого человека видит больше, чем хранится в его черепной коробке, и любой зритель сможет почувствовать в их зале что-то, несущее ему свет.

Проходя в последний зал, понимаю, о чём он. Огромное полотно, на первый взгляд не перегруженное «концептуальностью», яркое, солнечное. Две девушки на скамейке

– «сидят в телефоне». А вокруг бушует жизнь и радость. И лишь намёком – у девушки как бы недописаны ботинки – указано, что они сейчас не здесь, не вполне на земле. И не прописана мужская фигура вдалеке – кто там? Судьба, которую некому разглядеть, пока внимание поглощено телефоном?

Намёки, но всё же не менторство, скорее радостный призыв – «А вокруг жизнь, оглянись!» Впрочем, художники говорят, что кто-то из зрителей посмотрел на год создания и назвал эту картину трагической. Такая яркая жизнь в каком-то очевидно очень солнечном городе – как она сегодня хрупка... И в этом сила искусства – в возможности в каждом зрителе-соавторе пробудить его собственную особую струну. Братья Дмитренко надеются, что это будет лучшая струна.

...А на самом выходе с экспозиции маленькая картина «Присутствие». Вблизи – простой интерьер, две рубашки небрежно брошены на стулья. Издалека – как бы два абриса ликов Христа и Богородицы в «окладах» этих рубаш. Тончайший намёк. Только в этот момент вспоминаешь, что братья Дмитренко – иконописцы.

В своём «светском» искусстве они сознательно стараются не профанировать священные образы, не «тыкать» ими зрителю в глаза. Но в конце вот эта небольшая картина. На мой взгляд – прекрасная точка в путешествии по выставке. Или, скорее, много-точие...

Еще больше работ художников Андрея и Николая Дмитренко – в Телеграм-канале:



<https://t.me/nikartacademy>

Паломнический центр Рязанской епархии приглашает **август 2024**

В ПАЛОМНИЧЕСТВО ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ

26-29 июля Санкт-Петербург-Кронштадт-Вырица - 20000 руб
Группы сопровождаются священником

Дата, время	Место паломнической поездки	Цена
3-4 (сб.-вс.) 7:00	Нижегородская епархия. Троицкий Серафимо - Дивеевский женский монастырь. Мощи прп. Серафима Саровского; прпп. жен Дивеевских. Божественная литургия. Канавка Царицы Небесной. Святые источники. Экскурсия. Трапеза. Ночлег.	5000 руб.
9-10 (пт.-сб.) 7:00	Калужская епархия. Введенская Оптина Пустынь. Шамордино. Клыково. Божественная литургия. Экскурсия. Трапеза. Ночлег. Святой источник.	5000 руб.
11 (вс.) 7:00	Рязанская епархия. Рождество свт.Николая Чудотворца. с. Большое Жоково. Божественная литургия. Трапеза.	1500 руб.
14 (ср.) 3:30	Ярославская епархия. Происхождение Честных Древ Животворящего Креста Господня. с. Годеново. Храм во имя свт. Иоанна Златоуста. Животворящий Крест Господень. Божественная литургия. Молебен.	3500 руб.
17 (сб.) 7:00	Касимовская епархия. Святые источники Шилловской земли. Святой источник пророка Илии (с. Ерахтур), святой источник Параскевы Пятницы (д. Салаур), Крестовоздвиженская Полунинская монашеская община (с. Красный холм).	2000 руб.
18 (вс.) 6:00	Московская епархия. Воскресенский Ново-Иерусалимский ставропигиальный мужской монастырь. Мощи вмц. Татианы; гробница патриарха Никона; святой источник в подземной Церкви равноап. царя Константина и царицы Елены; точная копия храма Гроба Господня в Иерусалиме.	3500 руб.
19 (пн.) 7:00	Рязанская епархия. Спасо – Преображенский Пронский мужской монастырь. (п.г.т. Пронск). Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Частица мощей св. ап. и ев. Луки. Чудотворная икона Божией Матери «Утоли моя печали». Ковчег с мощами свв. мцц. Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Божественная литургия. Трапеза.	1500 руб.
24 (сб.) 7:00	Монастыри Москвы. Покровский ставропигиальный женский монастырь. Мощи св. блж. Матроны Московской, икона Божией Матери «Взыскание погибших». Новоспасский ставропигиальный мужской монастырь. Чудотворная икона Божией Матери «Всецарица».	2500 руб.
25 (вс.) 6:00	Монастыри Подмосковья. Высоцкий Богородицкий Серпуховской мужской монастырь. Икона Божией Матери «Неупиваемая чаша». Вознесенская Давидова мужская пустынь. Рака с мощами прп. Давида Серпуховского. Святой источник.	3500 руб.
29-30 (чт.-пт.) 7:00	Нижегородская епархия. Троицкий Серафимо - Дивеевский женский монастырь. Мощи прп. Серафима Саровского; прпп. жен Дивеевских. Божественная литургия. Канавка Царицы Небесной. Святые источники. Экскурсия. Трапеза. Ночлег.	5000 руб.

Режим работы:
вторник – пятница
с 10:00-18:00
Тел.: 21-06-36,
8-910-906-44-44;
www.palomnik-rf.ru



Беседа Спасителя с самарянкой



Митрополит Марк комментирует текст Евангелия от Иоанна. Начало в предыдущих номерах газеты «Логось». Этот материал посвящен 4 главе – беседе Христа и самарянки.

После пребывания в Иудее в течение какого-то времени, Иисус Христос решает отправиться в Галилею. И причиной этого стал дошедший до фарисеев слух о том, что Христос крестит и приобретает больше учеников, нежели сам Иоанн Креститель.

Путь через Самарию

Итак, Спасителю предстоит дорога в Галилею. Добраться из Иудеи до Галилеи можно тремя путями. Относительно короткая дорога идет через долину реки Иордан. Однако этот путь осложняется сухим и жарким климатом Иорданской долины. Есть более продолжительный маршрут, по берегу Средиземного моря. В Галилею ведет и прямая дорога, она идет через Самарию.

Путь в Галилею через Самарию – самый короткий. Но это тот маршрут, которым евреи обычно пренебрегали. Пренебрегали по причине враждебных отношений с жителями Самарии.

И эта напряженность отношений с самарянами, дает о себе знать даже на страницах Евангелия.

В Евангелии от Марка Самария вообще не упоминается. В Евангелии от Матфея есть прямой запрет в отношении самарян. Спа-

ситель, обращаясь к ученикам, говорит: «в город Самарянский не входите» (Мф.10,5).

Иной подход мы встречаем в Евангелии от Луки. Среди всех исцеленных Спасителем прокаженных, только один лишь самарянин пришел поблагодарить Христа. И конечно, совершенно потрясающим примером милосердия является притча о милосердном самарянине.

Откуда появились самаряне, и почему возникла такая сильная вражда между иудеями и самарянами?

Появление самарян

Первоначально Самария являлась столицей Северного Израильского Царства. Оно было основано в 876 году, после смерти царя Соломона и разделения единого Израильского государства.

«В тридцать первый год Асы, царя Иудейского, воцарился Амврий над Израилем и царствовал двенадцать лет. В Фирце он царствовал шесть лет. И купил Амврий гору Семерон у Семира за два таланта серебра, и застроил гору, и назвал построенный им город Самариею, по имени Семира, владельца горы» (3 Цар. 16,23-24).

В 722 году до Рождества Христова Самария была покорена ассирийцами. Закончилась эпоха Северного Царства. Вместо него появилась ассирийская провинция по имени Самария. Население провинции частично было депортировано: «В девятый год Осии взял царь Ассирийский Самарию, и переселил Израильцев в Ассирию» (4 Цар. 17,6).

Образовавшаяся пустота была заполнена переселенцами из Ассирии: «И перевел царь Ассирийский людей из Вавилона, и из Кубы, и из Аввы, и из Емафа, и из Сепарваима, и поселил их в

городах Самарийских вместо сынов Израилевых. И они овладели Самариею, и стали жить в городах ее» (4 Цар. 17,24).

Возникла ситуация, когда на одной, сравнительно небольшой территории, смешались разные народы. Подобным же образом смешались и верования.

Самаряне продолжали почитать Бога Израиля. Они признавали Пятикнижие Моисеево.

К ним даже был послан один из плененных еврейских священников: «И повелел царь Ассирийский, и сказал: отправьте туда одного из священников, которых вы выселили оттуда; пусть пойдут и живут там, и он научит их закону Бога той земли. И пришел один из священников, которых выселили из Самарии, и жил в Вефиле, и учил их, как чтить Господа» (4 Цар. 17,27-29).

Однако, с этой верой в Единого Бога, совмещались и языческие культы. Так появились самаряне.

Евреи называют самарян на основании географии: по имени района и города. Сами самаряне производят свое наименование не от географического пункта, а от еврейского глагола «лишмор», что значит хранить, сохранять, защищать. О какой же защите в данном случае идет речь? В то далекое время, главным в жизни людей была религия. Поэтому, в понимании самарян, именно они являются защитниками и охранителями Закона Божия.

Иудеи и самаряне

Когда много лет спустя евреи вернулись в Иерусалим из Вавилонского плена, они стали восстанавливать Ветхозаветный храм. Свой вклад в этот процесс захотели внести и самаряне, но были отвергнуты (1 Езд. 4,1-3). С тех пор вражда между племенами ус-

губилась. Очередное обострение произошло в связи с местом религиозного почитания.

Самаряне в 322 году до Рождества Христова решили построить свой храм на горе Гаризим. Это вступило в противоречие с представлениями евреев о том, что храм может быть только один. И он должен находиться в Иерусалиме.

В итоге, еврейский первосвященник и царь Иоанн Гиркан (135 - 104) в 129 году разрушил храм в Самарии.

Возможно, что несколько позже, около 109 года до Рождества Христова, такая же участь постигла и город Сихем. Это привело к углублению вражды между евреями и самарянами.

При этом со стороны иудеев имели место разные подходы по отношению к самарянам. Некоторые воспринимали самарян как иудеев, признавали их религиозные обычаи. Другие высказывали противоположное мнение. Например, рабби Элизер говорил: «Тот, кто ест хлеб самарян, подобен ядущему свиное мясо».

Христос в Самарии

Итак, Христос проходит через Самарию. Как же в Евангелии объясняется выбор Спасителем пути именно через Самарию? В русском переводе это звучит так: «надлежало же Ему проходить через Самарию».

Что значит надлежало? Неужели Христос был несвободен в выборе пути? В данном случае, речь идет о Божием Промысле. Необходимо было и самарянам принести Божественную истину. Поэтому Христос идет через Самарию. Он достигает города Сихарь. Это место, где находился участок земли, связанный с библейским патриархом Иаковом и его сыном Иосифом.

Об этом месте говорится еще в книге Бытие, в 34

главе. Там, где рассказывается история о том, как «Сихем, сын Еммора Евеянина, князя земли той», обесчестил Дину, дочь Лии от Иакова. Участок земли в той местности был подарен Иаковом своему сыну Иосифу (Быт.48,22). На этом участке земли и был похоронен сын Иакова Иосиф. Похоронен после того, как евреи покинули Египет, взяв с собой набальзамированное тело Иосифа (Быт. 50,26).

Христос и самарянка

Христос, после долгого пути, утрудившись, сел у колодца. Ученики же отправились в город за продуктами. Евангелист подчеркивает время событий: «было около шестого часа». В переводе на наши реалии, самый разгар дня. Самое пекло.

И вот, из города за водой приходит женщина. Сам факт, что за водой приходит именно женщина, не удивителен. Дело в том, что в библейское время ходить за водой считалось женским делом. Другой вопрос в том, что ходить на источник в самую жару было не принято. Солнце на Востоке – не только источник света и тепла. Солнце – это и источник опасности. За водой ходили или утром, или вечером, стараясь избегать палящих лучей солнца. Вполне возможно, что женщина пришла за водой в такое неподходящее время потому, что избегала встречи с людьми.

Господь обращается к самарянке с просьбой: «Дай Мне пить».

Эта просьба Христа подчеркивает человеческую природу Спасителя. Господь, утрудившись, как обычный человек, захотел выпить воды.

Вместе с тем, вода в традиции Ветхого Завета, имеет и глубокий символический смысл.



Г.И. Семирадский «Христос и самарянка»

Библейская символика воды

Вода – это символ премудрости. В книге пророка Варуха говорится: «оставил источник премудрости» (Вар. 3,12). В книге Премудрости сына Сирахова есть такие слова: «напитает его хлебом разума, и водою мудрости напоит его» (Сир. 15,1).

Вода – это также символ Закона: «Жаждающие! Идите все к водам; даже и вы, у которых нет серебра, идите, покупайте и ешьте; идите, покупайте без серебра и без платы вино и молоко» (Ис.55,1). И далее: «приклоните ухо ваше и придите ко Мне: послушайте, и жива будет душа ваша, и дам вам завет вечный, неизменные милости, обещанные Давиду» (Ис.55,3).

Наконец, вода – это символ Духа: «ибо Я изолью воды на жаждущее и потоки на иссохшее; излию дух Мой на племя твое и благословение Мое на потомков твоих» (Ис. 44,3).

Жажда Спасителя

Итак, Спаситель показывает Свою человеческую природу, когда просит женщину напоить Его водой. Вместе с тем, слова о жажде Спасителя могут иметь и другой, скрытый смысл. Можно говорить о глубоком символическом значении слов Господа о жажде. Перед Своей смертью на Кресте Христос произносит: «Жажду». Можно воспринимать эти слова как выражение жажды Христа принести спасение человеческому роду.

Жажда Господа – это жажда обновления человечества кровью Мессии.

Для нашего современника просьба дать воды – обычная просьба. Однако, учитывая историю отношений между евреями и самарянами, обращение иудея к самарянке выглядело как нечто вызывающее. Тем более, что речь шла об общении незнакомого мужчины с женщиной. Следует сказать, что в то время, общение между представителями разных полов было далеко не столь свободным, как это имеет место сегодня. Однако главное препятствие в общении между иудеями и самарянами связано с религией. Самаряне в глазах евреев были людьми нечистыми.

Самарянка осознает всю необычность ситуации. И потому говорит незнакомцу: «как Ты, будучи Иудей, просишь у меня, Самарянки? Ибо Иудеи с Самарянами не общаются». Сам факт общения еврея с самарянской удивителен. Более того, Христос не только общается с самарянкой, но и просит у нее пить. То есть, Он готов воспользоваться ее сосудом, не считая для Себя осквернением пить из сосуда, принадлежащего самарянке. Этот факт подчеркивает блаженный Августин, отмечая, что «иудеи вообще не пользовались их сосудами».

Живая вода

Господь не отвечает на недоумение женщины. Он оставляет её смущение без внимания. Он обращает её взор на Себя: «Если бы ты знала дар Божий и Кто говорит тебе: дай Мне пить, то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую».

Самарянка, действительно, не знала, с Кем она го-

ворит. Но слова о живой воде восприняла серьезно, однако с недоверием: «Тебе и почерпнуть нечем, а колодезь глубок; откуда же у Тебя вода живая?» Ранее, мы уже говорили о значении слова «откуда» в Евангелии от Иоанна.

Когда мы слышим слова о живой воде, наш ум сразу устремляется к духовному смыслу этих слов. Живая вода... Однако в понимании самарянки живая вода – это нечто иное, вполне конкретное и земное. Живая вода – это проточная вода. В противоположность воде из цистерн со стоячей водой.

Дело в том, что дожди в Израиле идут с ноября по апрель. Остальное время дождей нет. Рек в таком количестве, как у нас, в России, тоже нет. Для того, чтобы снабдить себя водой, местные жители при строительстве домов сооружали каменные цистерны. Эти цистерны имели большой объем и наполнялись дождевой водой. До сих пор в домах старой постройки в Святой Земле, можно найти

такие резервуары. Конечно, вода в этих цистернах не была столь свежей, как вода из источников. И потому этой стоячей воде противопоставлялась живая вода из ручьев и колодцев.

Господь понимает, что имеет в виду самарянка, говоря о живой воде. И Он пытается возвысить её ум: «Всякий, пьющий воду сию, возраждет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную».

Слова Спасителя подобны тому, что позднее будет сказано о Хлебе Жизни. «Приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда» (Ин. 6,35).

Женщина опять не понимает Христа. Если раньше она думала о живой воде источника, теперь же она думает об особой воде, но также материальной. Отсюда ее возглас: «Господин! Дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходить сюда черпать».

Провидение Спасителя

Чтобы оторвать самарянку от буквального понимания Своих слов, Спаситель обращает к ней неожиданную просьбу: «Позови мужа твоего и приди сюда».

Почему Христос произносит именно эти слова? История Ветхого Завета дает нам ключ к пониманию вопроса Спасителя. Библейская история знает несколько встреч у колодцев. Это встреча Елеазара, раба Авраама, с Ревеккой, которая стала женой Исаака (Быт. 24,11-21). Также у источника воды происходит встреча Иакова с его будущей женой Рахилью (Быт. 29,1-13). Пророк Моисей знакомится со своей будущей супругой Сепфорой также у источника воды (Исх. 2, 16-21).

Таким образом, в библейской истории, встречи у источника – это встречи-знакомства молодых людей. Встречи, которые заканчиваются созданием семьи.

Женщина отвечает, что не имеет мужа. И тогда Христос открывает самарянке всю историю её отношений с мужчинами: «У тебя было пятеро мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе». Эти слова следует воспринимать буквально, хотя среди святых отцов существует и аллегорическое толкование этого места. (Пять мужей – пять книг закона Моисея).

Христос, общаясь с самарянкой, видел её жизнь. И хотел показать, с Кем она ведет речь.

(Продолжение на стр. 12)



Информационно-просветительский портал Рязанской епархии «Логосъ»

Здесь вы найдете тексты и видеоматериалы о Церкви, обществе и семейной жизни. Среди видеопроектов портала – рубрики «Евангелие дня» (толкования священников на евангельские чтения), «Отвечают пастыри», «День памяти» (рассказы о почитаемых иконах и подвижниках веры), «Слово Архипастыря» и другие.

Также присоединяйтесь к нам на сайте, ютуб-канале и в группах соцсетей!
facebook.com/logosrzn/, vk.com/logosrzn



portal-logos.ru

«Христианский детектив» — он существует?



Кристина
КРАСОВСКАЯ

С этого момента пришлось признать, что оценивать книгу не стоит лишь по жанру, названию и даже автору. Важно посмотреть глубже, в содержание: как и в человеческой жизни, нельзя судить о человеке лишь по внешнему облику, «не суди́те по наружности, но суди́те судом праведным» (Ин. 7:24).

В этом году исполнилось 150 лет со дня рождения Гилберта Кийта Честертон — автора рассказов об отце Брауне. Он родился и жил в Великобритании, прошел непростой путь и до сих пор известен во всем мире своими душевными и небанальными рассказами, эссе, романами, стихотворениями. Будучи человеком консервативного мышления, Честертон умело воплотил в своих произведениях азы христианской антропологии. Огромный пласт его творчества — апологетические и полемические эссе, порой изящно высмеивающие догмы атеистического мышления. В своих детективах автор, конечно, больше внимания уделяет сюжетной линии и меньше — богословским размышлениям. И тем не менее, важные размышления тоже вплетены в ткань повествования, тонко и ненавязчиво.

Рассказы писателя о простом и «неуклюжем» священнике, который оказывается гениальным детективом в силу своего пастырского опыта, знания человеческой души и христианской антропологии в целом, помогают по-другому взглянуть на стоящие перед нами нравственные и бытовые вопросы. При этом, что интересно, не возникает ощущения какого-то дидактизма и

...Много лет назад жарким летним вечером захотелось отдохнуть от серьезной литературы, погрузиться в «легкое» чтение, и мне дали совет прочесть детективные рассказы Г. Честертон как добрые произведения с христианским контекстом. Я удивилась, существует ли «христианский детектив»? Как-то уж не соотносится глубокая мораль веры и «развлекательный» жанр. Открывая объемную книгу рассказов об отце Брауне, я была настроена весьма скептически, думала, что прочту парочку — и достаточно. Но мое предвзятое отношение не оправдалось...



“ В этом году исполнилось 150 лет со дня рождения Гилберта Кийта Честертон — автора детективных рассказов об отце Брауне

нравоучения. Сюжет захватывает почти сразу, и не замечаешь, что текст уже подошел к концу. Вроде читаешь ни к чему не призывающий «мини-детектив», а духовное послевкусие остается глубокое.

Так обстоит дело и с рассказом «Молот Господень». После нескольких вступительных абзацев начинает вырисо-

вываться детективная линия. Главные герои — два брата, но живут они диаметрально противоположно: один — строгий сельский священник, другой — веселый и развязный полковник, который в итоге погибает от молота.

Не вдаваясь в подробности сюжетной линии, стоит обратить внимание на следующее: детективная история о двух англичанах прошлого века почему-то «цепляет» современного читателя и вызывает ощущения причастности совершаемого к сегодняшнему дню, хотя вроде бы и контекст совсем другой, и жизнь иная... В чем же кроется причина? Естественно, в вечных вопросах, беспокоящих человека во все времена. В нашем случае

важен вопрос, к чему может привести легкая раздражительность и недовольство ближним.

Герой, направляющийся в храм, видит своего брата, идущего на грех с утра пораньше. Уилфред не может побороть в себе еле заметную неприязнь к брату, хотя внешне старается держаться тактично, насколько это возможно. Читая, думаешь: с кем не бывает, только святой может отнестись к такому грешнику со всей кротостью и смирением...

ва из соборного послания апостола Иоанна Богослова: «Всякий ненавидящий брата своего есть человекоубийца...» (1Ин. 3:15). Вспоминается и сюжет про Каина и Авеля. Жертва Каина формально казалась ему «лучше» жертвы Авеля, как формально сельский священник был «праведнее» брата-полковника. Каин казался себе праведнее брата в очах Бога, и мы знаем, чем это закончилось...

Рассказы Г. Честертон об отце Брауне просты и понятны

Список рассказов Г. Честертон на лето:

- ♦ Молот Господень (как легкое недовольство может погубить наших ближних)
- ♦ Проклятая книга (что будет, если невнимательно и равнодушно относиться к ближним)
- ♦ Сапфировый крест (о том, когда простота лучше воровства)
- ♦ Невидимка (как гордыня и ревность лишают человека будущего)

Но поражает концовка: убит полковник, и орудие — неизвестно откуда прилетевший «молот». Кажется, все просто: кузнец — убийца, однако, как выясняется далее, Уилфред, находясь высоко на колокольне, кидает «в сердцах» (формально не желая никого убивать) молоток, и тот попадает точно в голову его брату. Уилфред, благочестивый человек и, более того, священнослужитель...

Такой неожиданный исход рассказа невольно принуждает задуматься, как всего лишь греховный помысел (любого характера) или грубые слова в отношении ближнего могут привести к реальной трагедии. Вспоминаются с новой актуальностью сло-

каждому читателю. В них нет сложных философских размышлений автора или слишком глубокомысленных выводов. А сам герой-детектив не требует, чтобы преступник был непременно задержан. Главным становится не воздаяние, а всеобъемлющее милосердие к согрешившему и попытка наставить его на путь истинный.

Через весь текст, со всей его детективной развлекательностью и даже веселостью, сквозит непринужденно и ненавязчиво ключевая мысль всего творчества писателя, сформулированная самим Г. Честертоном: «Можете говорить что угодно, но здравый смысл — со Христом, с Евангелием».

Я бы в котики пошёл, пусть меня не учат...



Елена ФЕТИСОВА

Когда подростками были мы, многие стремились объяснить, что не так с русским роком, панк-роком, «тяжелым металлом», потом с мультиками аниме. Когда я уже училась в институте, возникли новые субкультуры, на фоне которых рокер Костя Кинчев казался взрослым уже совершенно прекрасным и «скрепным» музыкантом (а не как в нашем детстве).

Прошло еще немало лет, мои собственные дети уже стали подростками и теперь иногда рассказывают о новых субкультурных веяниях в школьной среде. Обычно меня, как старого толкиениста-реконструктора, не слишком шокируют субкультуры сами по себе. Во-первых, я знаю на примере реконструкторов, что бывают и полезные для взросления субкультуры. А во-вторых, убедилась, что большинство из нас перерастает любую субкультуру и в 40 лет уже никто не размахивает эльфийским мечом, а если размахивает — значит, просто профессия такая и человек работает по призванию, почему бы нет?

Однако, оказалось, что и меня шокировать несложно. Тем более, что очередная субкультура направлена, кажется, в первую очередь именно на это — на эпатаж и шокирование.

Наверное, все уже видели чудноватых детей со звериным антуражем в одежде, порой передвигающихся в позе «тётяшка, я потерял монетку» — на четвереньках.

«Как мне объяснить подростку, что не так с его новым увлечением?» | Сколько себя помню, очень многих родителей интересует этот животрепещущий вопрос и они задают его другим родителям, священникам, психологам, пишут вопросы в газеты и на форумах...

И как журналист я понимаю, что, с одной стороны, про это явление даже писать лишний раз не стоит, а если и писать, то без подробностей, дабы не было чрезмерного внимания тому, кто и так ищет совершенно деструктивного внимания. С другой стороны, стоит разобраться в тезисах, которые помогут пережить сложный год родителям, однажды встретившим собственное чадо с хвостом и в звериной маске.

Первое, что бросается в глаза — подростковая культура сильно помолодела. Если лет 20 назад субкультурные моды привлекали молодежь в среднем лет от 14-15, то сегодня детям на четвереньках и с хвостиком может быть лет 10-12, а порой даже 8-9. О чём это говорит? О том, что новая мода стреляет по самому уязвимому возрасту — гормоны предпубертата уже начинают поигрывать, а вот критического мышления еще нет даже в зачатке. Зато у взрослых есть надежда, что как только это самое мышление начнёт немного «отрастать», потребность ползать «искать монетки» отпадёт у детей сама собой.

Можно ли назвать столь странную субкультуру вредной или мы можем смотреть на неё сквозь пальцы: переберется, мол, и само пройдет? С точки зрения физического развития всё довольно очевидно: дети в данной субкультуре (на самом деле её несколько «подвидов») имитируют движения животных, в том числе их прыжки, манеру передвижения.

Соответственно, растущий организм с еще несформированным скелетом и слабыми связками подвергается неспецифической для человека ударной нагрузке: приземле-



Фото: Светлана КОНЫКОВА

“ В сущности, это просто атеистическая картина мира, логически доведенная до конца — до абсурда

ние с прыжка на руки, на колени легко приводит к растяжениям и переломам. Страдают лучезапястные суставы, колени.

Подросток в силу возраста не в состоянии осознать, что травма колена зачастую означает проблемы на всю оставшуюся жизнь. И здесь не лишним будет небольшой экскурс в анатомию лап животного с пояснением, почему, например, кенгуру не пытается прыгать на передние лапки.

Впрочем, вопрос качества «всей оставшейся жизни» поднимает уже другую проблему — духовную и психическую составляющую такого увлечения. Какова она? Психическая сторона вопроса здесь в полной мере связана с физической: дети имитируют животных, в

том числе и животный тип социального взаимодействия, в первую очередь — стайного. Необходимым условием такой имитации становится отказ от собственной личности, от человеческих социальных норм, одичание — в буквальном смысле.

Конечно, дети склонны думать, что «просто играют», но ведь игра в детском и подростковом возрасте и есть один из главных инструментов воспитывающего и обучающего воздействия на человека. Просто играя ребенок неминуемо «просто» дичает, сам себя загоняя в синдром Маугли.

Если же мы попытаемся разглядеть в подобных субкультурных веяниях некие духовные причины, то в первую очередь мы столкнемся с глубочайшим экзистенциальным вакуумом, который, вероятно, и толкает юное поколение в эту новую форму саморасчеловечивания.

Современный мир для детей настолько безбожен, бессмысленен и небезопасен (войны, вечные ката-

строфы онлайн), что подражание животным — это своего рода попытка сбежать от абсурдизма греховного мира к простой, понятной и «разрешенной» в рамках игры бессмыслице животного мира. Больше не нужно мучительно понимать, для чего ты родился в этот сложный мир — достаточно просто кушать, прыгать и бегать, ведь ты же котик, у тебя лапки...

В «котики» часто попадают дети, чьи взрослые сами не справляются со своей взрослой ролью, испытывают сложности с ощущением смысла и Божественного промысла в жизни, сложности с социальной адаптацией. Соответственно, взрослые просто не в состоянии бывают предложить своим детям картину осмысленного и понятного существования, внятный образ настоящего и будущего.

И в итоге ребенку оказывается проще уйти жить в мире животных, где простые понятные инстинкты — и ничего «лишнего». В сущности, это просто атеистическая картина мира, логически доведенная до конца — до абсурда.

Слова Спасителя поразили женщину в самое сердце. Она восклицает: «Ты пророк». И сразу же задает Господу вопрос. Она спрашивает не о себе. Не о своем будущем. Не задает вопросов, касающихся её земного бытия. Она задает основополагающий для самарян вопрос о месте поклонения Богу. «Отцы наши поклонялись на этой горе, а вы говорите, что место, где должно поклоняться, находится в Иерусалиме».

Место поклонения Богу

В Своем ответе Христос говорит, что эти распри о месте поклонения – вопрос уходящий. Неважно, где молиться Богу и совершать Ему поклонение. Поскольку «настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине». «Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине».

Слово поклонение – «проскинисис» – является важным богословским термином. Это одно из ключевых богословских понятий Седьмого Вселенского собора. Именно словом «проскинисис» – поклонение, – определяется отношение православного человека к святым местам, иконам, святым мощам. Согласно решению Седьмого Вселенского собора, мы Богу служим («латриа»), а иконам поклоняемся («проскинисис»). Православный паломник на Востоке называется словом «проскинитис» (буквально – поклонник, производное от «проскинисис»).

Самарянка еще не знает, что храм в Иерусалиме будет разрушен. Что даже город Иерусалим, на какое-то время, прекратит свое бытие и на его месте возникнет римский город Элия Капитолина. Что на священной для самарян горе Гаризим после разрушения римлянами Сихема будет построен языческий храм. Сам же город получит также другое название – Флавия Неаполис. Неаполис, Неаполь оз-

(Окончание, начало на стр. 8)

начает «новый город». По сути, это название осталось у города до сих пор. Сейчас его называют Наблус, от слова Неаполис.

Поклонение Богу в духе и истине

Как следует понимать слова Спасителя к самарянке? Что значит поклоняться Богу «в духе и истине»? Речь не идет об упразднении мест молитвы и богослужения, о так называемой «чистой духовности». Речь идет о наступлении Нового Завета между Богом и человеком. Дух есть Божий дар, о Котором говорится у пророков. В частности, пророк Иезекииль вещает: «вложу внутрь вас дух Мой» (Иез. 36,26).

Несколько слов о понятии «истина». Истина («алифия») в греческом языке означает буквально «то, что не скрыто». Мы привыкли к тому, что в греческой мысли истина – это философское понятие. Философы в древней Греции занимались поиском истины. Искали первооснову бытия.

Понятие истина в Евангелии от Иоанна, носит богословский, а не философский смысл. Истина – это то, что связано с Сыном Божиим и верой в Него.

Бог – Отец всех людей

Еще одна деталь, которая кажется для нас обычной. Мы называем Бога Отцом. Спаситель в Евангелии от Иоанна многократно говорит о Боге как об Отце.

В беседе с самарянкой Спаситель говорит о будущем поклонении всех людей Отцу. Однако для того времени название Бога Отцом воспринималось как дерзновение.

Беседа Спасителя с самарянкой

В Ветхом Завете содержится всего лишь несколько мест, где о Боге говорится как об Отце. Называя в разговоре с самарянкой Бога Отцом, Христос подтверждает, что речь идет о новом этапе отношений между Богом и человеком.

О новом времени, когда дистанция между Богом и миром предельно сокращается, и Бог открывается людям как Отец, любящий Отец.

Если Бог становится Отцом для всех народов, то все люди отныне – братья. А значит, должны исчезнуть все разделения между людьми. В том числе разделения между иудеями и самарянами.

Вместе с тем, Христос отмечает, что «спасение от Иудеев». Не от язычников, не от самарян, но именно от иудеев. Они – участники первого Завета с Богом. В их среде сохранилось истинное почитание Бога.

Женщина, очевидно, растерялась. Она не может вместить сказанного собеседником. И говорит о пришествии Мессии, Который должен принести людям полноту знания.

В ответ на упоминание о Мессии, Христос открывает Себя самарянке: «это Я, Который говорю с тобою». С этим выражением: Его – «Аз есмь», – мы еще соприкоснемся не раз. В Евангелии от Иоанна это выражение встречается девять раз и имеет особый смысл.

Христос и ученики

Между тем, из города приходят ученики Спасителя. Они удивляются тому, что Учитель разговаривает с местной незнакомой женщиной. Говорить с незнакомой женщиной было не принято. Тем более, что она была из среды презираемых иудеями самарян.

Самарянка же, под впечатлением разговора со Христом, бросив свой сосуд, пошла в город. Пошла с целью показать людям возможного Мессию. «Пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он ли Христос?»

В Евангелии от Иоанна используется еврейский термин Мессия. Только в греческом варианте. При этом сами самаряне слово Мессия не употребляли. Они говорили о пророке, которого, подобно Моисею, однажды воздвигнет Бог (Вт. 18,15,18).

Ученики, между тем, принесли Христу пищу и предложили Ему поесть. Однако Господь дает им непонятный ответ: «У Меня есть пища, которой вы не знаете». Ученики Спасителя приходят в недоумение. Так же, как и ранее недоумевала самарянка в разговоре с Христом о воде. У них возникает подозрение, что кто-то уже успел накормить Господа. Они недоумевают до тех пор, пока Христос не сказал им прямо: «Моя пища есть творить волю Пославшего Меня и совершить дело Его». Затем Христос с помощью образа показывает, что самаряне уже готовы к духовной жатве, уже готовы приносить духовные плоды. И главное, они готовы принять Мессию – Сына Божия.

Библейский образ жатвы

Сам образ жатвы встречается как в Ветхом Завете, так и в Новом Завете.

В Ветхом Завете жатва – это причина для радости.

Видя богатый урожай, человек забывает о тяжести трудов и радуется тому дару, который он получил от Бога. В книге Исход жатва называется «праздником» (Исх. 23,16; 34,22).

Пророк Амос говорит об эсхатологическом восстановлении Израиля, когда «пахарь застанет жнеца, а топчущий виноград – сеятеля» (Ам. 9,13).

Другое значение образа жатвы содержится в пророческих книгах. Жатва – это образ суда.

Об этом читаем у пророка Осии: «И тебе, Иуда, назначена жатва, когда Я возвращу плен народа Моего» (Ос. 6,11).

В Новом Завете образ жатвы также связан с образом суда (Мк. 4,29; Мф. 13,30).

Вера самарян

Евангелист отмечает, что «многие самаряне из города того уверовали в Него по слову женщины». В результате такой веры, жители города просили Христа остаться у них еще некоторое время. И «Он пробыл там два дня».

Следствием пребывания Спасителя среди самарян, стало увеличение числа уверовавших во Христа.

Итогом всего рассказа являются слова исповедания самарян: «уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос».

Следует отметить, что выражение «Спаситель мира» присутствует в Евангелии только у евангелиста Иоанна Богослова.

Итак, рассказ показывает нам эволюцию того, как воспринимают и исповедуют Христа в Самарии.

Сначала в глазах женщины Он просто «иудей», потом «Господин», затем «неужели ты больше отца нашего Иакова», «пророк», «Мессия» и наконец – «Спаситель мира, Христос».

Митрополит Рязанский и Михайловский Марк