

Слово архипастыря

«Господи, сделай, как я хочу!»



Митрополит
Рязанский
и Михайловский Марк

Мы все, конечно обращаемся к Богу с просьбами. Наши молитвы, наши обращения к Нему – это чаще всего просьбы. И мы просим не исполнения воли Божией. В образце молитвы – «Отче наш...» – мы произносим слова: «Да будет воля Твоя». Но на практике мы чаще всего ждем, чтобы Господь исполнил нашу просьбу.

А чем является наша просьба? Очень часто – обычной человеческой прихотью, и мы не знаем, совпадает ли наша просьба с волей Божией. Нередко мы похожи на маленьких, капризных и шаловливых ребятшек: мы стремимся к таким целям, которые нам просто вредят.

Вспоминаю случай из своего детства. Переехав в новую квартиру, мы с бра-

том, тогда еще совсем маленькие, развели костер. В комнате. На табуретке. Брали бумажки, зажигали их от газовой горелки... Только чудом это не закончилось бедой. Разумеется, «костер» оставил свой след, и когда вернулся отец, он нас наказал.

И вот мы часто ведем себя подобным образом: хотим того, что не нужно, бесполезно, опасно. И тем не менее, мы постоянно ждем, чтобы всё было именно так, как мы хотим. Это относится не только к Богу. Очень часто мы приходим к священнику за советом и уходим неудовлетворенными. Почему? Да потому что голос священника не совпадает с нашим желанием. И тогда мы идем к другому священнику, ожидая услышать все-таки именно то, что нам хочется.

Мы не понимаем, что часто наши мысли и желания в очах Бога – всего лишь капризы маленьких детей. Детей Божиих. Господь, конечно, слышит нас, но тем не менее пытается нас вести ко благу, ко спасению. А потому далеко не все наши желания Он удовлетворяет. Поэтому разумнее всего полагаться на волю Божию и просить так, как сказано в молитве Господней: «Господи, да будет воля Твоя!» – твердо зная, что Бог всегда хочет для нас только лучшего.



Фото: Марина СТРОТОВА

Свободные от страха

Недавно заметил такой парадокс: один мой близкий знакомый весьма успешен в своём деле, у него нет острых жизненных вопросов и потребностей, однако он постоянно беспокоится, чувство тревоги не оставляет его. А другой имеет намного меньше финансовых возможностей и озадачен решением разных материальных проблем, но он полностью уравновешен, спокоен и даже не откажет в помощи своему другу. Возникает вопрос: почему? От чего же зависит счастье и спокойствие человека, если отсутствие проблем само по себе не приносит радость в жизни?



Александр
ШАБРУКОВ

Есть люди, которым по природе свойственно думать, что они несут абсолютно за все ответственность и решение всех вопросов зависит в первую очередь от них. Им действительно трудно воспринимать происходящее спокойно, они тревожатся по малейшему поводу. Такая позиция, к сожалению, свойственна большинству людей.

Конечно, сам Иоанн Златоуст сказал, что Господь во время Своего пребывания на земле не нашёл человека, который ни о чем не беспокоится. Поэтому Христос приводил в качестве примера правильной жизни маленьких детей. Но почему ребёнок, столь более нас зависимый от окружающих, от материальных условий, от многих других факторов, – почему он настолько спокоен и прост в сердце, что Сам Господь его ставит в пример? Ответ заключается в вере. Каждый малыш уверен в любви, доброте и заботе своих родителей о нем. Отсюда и истекает отсутствие страха, искренняя детская радость и желание жить.

Родители для ребёнка можно сказать являются создателями его, как че-



<https://vk.com/pantanassa>

ловека. Значит, дети уповают на своих создателей и доверяют им. Однако с возрастом это упование уменьшается, а иногда и исчезает. Тогда и появляются у человека все возможные страхи, неуверенность в завтрашнем дне, каждый момент в жизни вызывает колебания и сомнения, словно человек один остался во всем мире и некому ему больше помочь.

Но Истинный Создатель никуда не исчез, не изменился и продолжает искренне любить сейчас, как и прежде. Понимающий и принимающий это человек всегда уравновешен, спокоен и не имеет чрезмерных, постоянно гнетущих переживаний, так как знает, что далеко не все зависит от его слов и решений. Счастливый человек

уверен, что его жизнь не случайна, и он не брошен на произвол судьбы. Господь дал нам самое важное – жизнь. Неужели Он не даст того, что для этой жизни нужно?

Но человек – очень неуверенное существо. Каждое его беспокойство и страх являются воззванием Творцу: «Нет, я не верю Тебе! Не верю, что Ты можешь мне!». Это и есть самое страшное в жизни: так всего бояться, когда Господь обещает нам Свою помощь.

Счастлив тот, кто живёт с осознанием присутствия Бога в своей жизни. И если стараться достичь чувства сопребывания Божия, то сразу станет явно, что трудностей стало меньше, напряжение и придуманные проблемы отойдут, а главное: придёт радость и уверенность в том, что нас любят.

Зачем нам столько молитв?



Отвечает игумен
Сергий (ГАЙДУК)

Израиль во время проповеди Господа Иисуса Христа уже долго находился под гнетом язычников: греков, затем римлян. В Святом Писании Галилея даже именуется языческой, потому что в этой северной части страны наряду с евреями жило множество язычников. Поэтому смысл слов Господа о молитвах язычников был понятен Его слушателям. В молитве язычник римлянин обращался ко множеству своих богов: у одного просил денег, у другого – власти, у третьего – здоровья, у четвертого – хорошего урожая, и так далее. То есть молитвы язычника все только о земном. Причем необходимо было строго соблюсти ритуал, ни в одном слове и жесте не ошибиться, четко оговорить, какие жертвы будут принесены тому или иному «богу». Если совершалась какая-то ошибка, то молитву необходимо было повторить. Мы видим, что фарисеи были не одиноки в своем формализме.

Напротив, Господь Иисус Христос учит нас тому, что молитвы наши к Богу должны быть в первую очередь плачем о нашем несоответствии тому призыванию, той святости, к которой призывает нас Господь. И лишь во вторую – о нуждах нашей земной жизни.

Для чего же нужны молитвы, если Господь наперед знает все наши нужды?

Молиться необходимо потому, что молитва соединяет нас с Богом, через молитву мы приобретаем те добродетели, те состояния души, которые роднят нас со всеми святыми: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, веру, кротость, воздержание (см. Гал. 5:22). Конечно же, кроме молитвы нам необходимо и самим употреблять

А молясь, не говорите лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него.

Евангелие от Матфея, глава 6

усилия для достижения добродетелей, ибо «Царствие Божие нудится и только нуждники восхищают е» (Мф.11:12).

Для чего же нужны многие молитвословия Церкви: каноны, акафисты, которые читают верующие? В большой степени – это чтение, которое дает нам в доступной форме необходимые духовные понятия и настраивает нас на молитву. Чтение богодухновенных текстов Священного Писания также чрезвычайно полезно для духовной жизни. С одной стороны, оно

вы, то это означает, что молитва наша принимается Богом.

Замечательную молитву составил святитель Московский Филарет (+1867). Поражает смирение и благоговение великого святителя перед Господом Богом. Он полностью отрекается от своей воли, устремляется к исполнению воли Божией. Последние слова молитвы – о том, чтобы Господь пребывал в сердце и Сам молился в нём. Признак духовного человека состоит в том, что Господь со-

делал в его сердце Свою обитель и постоянно пребывает в нём. Таков был святитель Филарет, таков был и апостол Павел, говоривший: «и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня».

В таком соединении со Христом заключается цель христианской жизни. Пусть святые апостолы и все святые помогут нам утвердиться на этом спасительном пути!



Фото: Марина СТРОТОВА

указывает цели и пути духовной жизни, с другой – возвышает наш дух теми откровениями, которые возвещает Господь Иисус Христос и Его святые.

Всё это укрепляет и совершенствует нашу веру и побуждает нас к более глубокой молитве, которая должна совершаться в глубине сердца. Тогда уже различные помыслы не развлекают нас, и мы с полным вниманием молимся с какой-то одной мыслью и чувством. Говорят, что если помыслы не отвлекают нас во время молит-

Молитва святителя Филарета Московского

«Господи, не знаю, чего мне просить у Тебя. Ты один ведаешь, что мне потребно. Ты любишь меня паче, нежели я умею любить себя».

Отче, даждь рабу Твоему, чего сам я просить не умею. Не дерзаю просить ни креста, ни утешения: только предстою пред Тобою. Сердце мое Тебе отверсто; Ты зришь нужды, которых я не знаю. Зри и сотвори по милости Твоей. Порази и исцели, низложи и подыми меня. Благоговею и безмолвствую пред Твоею святою волею и непостижимыми для меня Твоими судьбами.

Приношу себя в жертву Тебе. Нет у меня другого желания, кроме желания исполнять волю Твою. Научи меня молиться. Сам во мне молись! Аминь».



Елена ФЕТИСОВА

Церковь празднует далеко не одно-единственное Рождество. Самый известный праздник – Рождество Христово. Кроме него мы празднуем Рождество (рождение) Пресвятой Богородицы (21 сентября), Иоанна Крестителя (7 июля). В Русской Церкви почитается также и «неофициальный» день рождения святителя Николая – 11 августа.

Современного человека совершенно не удивит тот факт, что мы отмечаем дни рождения Господа, Девы Марии и отдельных святых. Скорее нецерковному наблюдателю покажется странным наш обычай праздновать дни кончины святых. Сегодня день рождения – «законный» и понятный повод для торжества.

Радость любого рождения была понятна и правоверным ветхозаветным иудеям, ожидавшим пришествия Мессии: каждый желал оставить потомство, надеясь, что именно из его рода произойдет в будущем Мессия. Вера в Завет с Богом освещала надеждой появление новой жизни в земной юдоли, которая сурово встречала человека «тернием и волчцами» и необходимостью «в поте лица» есть хлеб.

Но иудеи были лишь небольшим народом, жившим под римским владычеством. А совершенно иначе смотрел на вещи просвещенный эллин – житель Западной или Восточной Римской империи, где христианство, Новый Завет с иудеями и всем человечеством, только начинало свое распространение.

Для эллина – как простого язычника, так и просвещенного философа – рождение на земле представлялось первым актом неизбежной трагедии. Для язычника рождение – первый шаг на пути к Аиду, месту посмертной тоски, равно ожидавшей и праведных, и неправедных. Для философа же рождение – это «падение» чистого духа, свободно-го «айдоса» в оковы грубой материи. Для философа тело – лишь ненавистная темница души, и сложно представить, какой насмешкой и злой иронией казались образованным слушателям в Риме или в греческом Ареопаге слова апостола Павла: «вы храм живущего в вас Духа».

Не темница, но храм Святого Духа, не трагедия, но начало пути ко спасению – христианство в совершенно новом свете показало

человеку смысл его рождения на земле. Празднуя вместе с Церковью Рождество Господа зимой и Рождество Его Матери осенью, христианин вспоминал события, которые стали началом пути ко спасению всего человечества.

Церковь начала праздновать Рождество Пресвятой Девы не позднее V века – к этому времени относятся самые ранние сохранившиеся письменные источники. В источниках VII-VIII века уже содержится нынешний тропарь праздника и другие богослужебные тексты.

Но нужно сказать, что богослужебное почитание Рождества Богородицы именно с V века не случайно. Это был период, когда учение Церкви по многим вопросам еще не было прояснено и развивалось в русле слов апостола: «надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные». А разномыслия V-VI веков касались как раз Христа и, соответственно, Его Матери.

Человеческий ум долго и сложно смирялся с непостижимым фактом Боговоплощения. Как Бессмертный Бог соединился со смертным человеком? Предвечный – с рожденным в определенный период времени? В V веке получило распространение так называемое несторианство – ересь Константинопольского патриарха Нестория (позднее низложенного). Несторий считал, что Божественная природа

не могла в полноте соединиться с человеческой. По его мнению, в момент Рождества Христова, якобы, Дева Мария родила лишь Человека. Размышляя таким образом, Несторий боролся с самим именованием «Богородица», предлагая звать Ее только Христородицей.

Стоит сказать, что некоторые современные исследователи, разбирая тексты Нестория, замечают: ересью были скорее «передергивания» и упрощенные тезисы его последователей, сам же Несторий был православен, но во многом стал жертвой не вполне аккуратных богословских формулировок и терминов, употребляемых им в слишком «авторском» смысле. Несторий строил свое богословие в полемике с монофизитской ересью, видевшей во Христе фактически одну природу – Божественную, подчинившую и частично «заместившую» человеческую. Но как проповедник Несторий попал в противоположную крайность.

Несторианские заблуждения были в итоге соборно осуждены Церковью, но не без долгой предварительной полемики. И надо понимать, что Рождество Богородицы в V веке – это был не просто красивый праздник, но и исповедание православного вероучения.

В 451 году на Халкидонском соборе была утверждена формула, отражающая соединение Божественной и человеческой природы во Христе – но богослов-

ские споры и заблуждения прекратились не вдруг. Формула гласила, что Божество и человечество соединены «неслитно, непреложно, нераздельно, неразлучно». Первые два тезиса («противомонофизитские») указывают, что две природы ни в коем случае не образовали некоей «третьей», как два цвета при смешивании – Христос оставался и вполне Богом, и вполне человеком. Два вторые – условно «противонесторианские»: Бог взял на Себя человеческую природу во всей её немощи, кроме греха, и ни в какой период евангельской истории с ней не разлучался.

Со стороны не совсем понятно, за что же так «бились» богословы V века, какая им была разница, как именно соединились во Христе человеческая и Божественная природы? Объясняет этот момент святоотеческая формулировка: «что не воспринято /Христом из человеческой природы/ – не исцелено». Именно поэтому Церкви было так важно утвердить тезис о том, что Христос – вполне Человек, что у Него не только человеческая плоть, но и душа: и ум, и чувства, и человеческая воля, добровольно подчинившаяся воле Божественной.

Праздник Рождества Богородицы и сегодня напоминает нам о том, что Христос – не только Сын Божий, но и Человеческий. Что Богородица – одна из нас, обычных людей, ведь именно нас, обычных людей со всеми немощами и несовершенствами, Господь и пришел спасти.



Фото: Марина СТРОТОВА

Рождество Богородицы

Дорожите временем!

Некотрые думают, что размышлять о быстротечности времени – значит думать о печальном; о том, что нагоняет на нас тоску и мрачные мысли. Но это совсем не так. Не уныние и бессилие должна порождать «память смертная», а сосредоточенность и собранность. Ибо каждую минуту время приближает нас к Вечности, каждую минуту оно нас спрашивает: «что ты сделал для вечности?»

Мы – гости в этом мире. Мы гости на короткое, очень короткое время, пришедшие – по метким словам протоиерея Александра Меня – из тайны и уходящие в тайну. Но Господь открыл нам, что эта короткая, как сон, жизнь имеет для нас огромное значение, потому что она есть школа вечности. Здесь, в этом малом промежутке («дней наших семьдесят лет, аще в крепости – восемьдесят») наша душа, наша личность и наша совесть – всё, что в нас божественного; всё здесь растёт и воспитывается.

И как страшно человеку, который промотал своё время. Потратил его на пустяки, на вещи ничтожные и жалкие! Он оборачивается, и оказывается, что жизнь уже прошла в мелочных заботах, ложных делах и пустой болтовне. И хочется вспомнить о чём-то важном и настоящем, а в голову лезут только пустые склоки с близкими, телепередачи и прочее – о чём даже и не стоит думать. А жизнь уже прошла, и время уже не вернуть.

Поэтому апостол и умоляет нас: «Братья! Берегите время! Не тратьте его зря, не проводите его в праздных словах и ненужных делах. Помните, что драгоценна каждая минута. Каждый час может стоить человеку жизни вечной!»

Иной раз думаешь: как же нам в последний час смертный не будет хватать тех минут, дней и недель, потраченных на пьянство, телевизионные шоу и разврат. Захочется вздохнуть – но уже не будет сил. Захочется пожить хотя бы ещё час или минуту. Но, увы, время это уже безвозвратно потрачено. Тогда мы оглянемся назад и с ужасом поймём, как же мало времени мы уделяли для настоящих и стоящих дел. Господи, дай нам сил прожить достойно отведённое на земле время!

Нет, конечно, слова апостола не повод для уныния, а призыв к действию, к правильной жизни и ответственности за неё. Это вопрос: с чем мы придём ко Господу? Что будет у нас в душе? Всё ли успели сделать из того, что требовала наша совесть и наш долг?

Есть такая поговорка: «не откладывая на завтра то, что можно сделать сегодня». Её очень любила моя бабушка. И мы – её внуки и дети – просто диву давались,

Святой апостол Павел пишет в послании к Ефессянам: «Братья! Дорожите временем, ибо дни лукавы». Короткая, кажется, строчка, а сколько в ней житейской мудрости. ... Да, дни лукавы и жизнь коротка.

как много за день она успевала. А ведь это так правильно! Часто мы откладываем самое важное в «долгий ящик», «на потом». Дел накапливается всё больше и больше. А мы всё откладываем их и откладываем, словно следуя другому лозунгу: «не откладывай на завтра то, что можно сделать послезавтра». И в результате количество накопившихся дел просто сметает нас. По усталости ли, по забывчивости и рассеянности у нас перестаёт хватать времени на самое важное, будь то поход в церковь, доброе дело, или что-нибудь ещё. «Потом, завтра», – твердим мы. И однажды оказывается, что этого «завтра» у нас уже нет. А ведь, подумайте, чего проще: если трудишься – трудись; если молишься – молись; если отдыхаешь – отдыхай.

Есть в русском языке ещё одно выражение: «убить время». Смысл его очень правильно выражает суть. Но это же так страшно!

Мы все живём во времени, и получается, что, «убивая время», мы убиваем нашу жизнь! Многие скажут, что виновато в этом телевидение, показывающее ерунду, компьютерные игры, от которых не оторваться, интернет, наконец. Но ведь все технические новшества – не более чем инструмент в руках человека. А то, как он вос-

пользуется им – уже зависит от воли и желания самого человека. Зачем смотреть все телевизионные передачи подряд, когда можно выбрать по телепрограмме действительно важные? Зачем часами сидеть в социальных сетях, когда там же можно найти, к при-

“ Когда апостол говорит нам: «дорожите временем, ибо дни лукавы» – его слова учат нас отличать в жизни важнейшее, главное от менее важного и пустого. Главное – это то, что мы перенесём на ту сторону.

меру, Евангелие на сегодняшний день или любое произведение святых отцов? Виноват не технический прогресс – виноваты в потере времени мы сами. Подумать страшно, сколько дней и недель мы тратим на телевизионную жвачку, сплетни и саможаление! А ведь как много доброго, полезного и действительно важного можно было сделать!

Когда апостол говорит нам: «дорожите временем, ибо дни лукавы» – его слова учат нас отличать в жизни важнейшее, главное от менее важного и пустого. Главное – это то, что мы перене-

сём на ту сторону. Главное – это те черты, которые останутся с нами, когда мы станем дряхлыми, ветхими, мёртвыми – телом, но вечными – душой. Главное – это то, что каждый из нас, как нетленное сокровище, соберёт в своей жизни. Всё остальное – лишь призвано служить главному. Мы питаемся, трудимся и одеваемся не только для того, чтобы поддерживать жизнь тела; но для того, чтобы дух наш рос, и душа наша приобретала крылья, способные поднять её к Небу. Без этой цели мы ничем не отличаемся от любого зверя или дерева, которые тоже питаются, растут и размножаются.

Жизнь – великий дар, и дар этот – Божий. Мы не знаем, почему дано нам было родиться именно в этот век и в этой стране. Мы не знаем того часа, когда Создатель призовет нас закончить земной путь. Но мы знаем, что жизнь бесценна. Как бы мы относились к ней, зная, что через месяц или три дня нас не станет? Тогда бы мы точно почувствовали с необыкновенной остротой, как нам оно нужно – время. А ведь смерть всегда «при дверях» и Час Судный – тоже. Так не лучше ли сегодня и сейчас внять слову апостола Павла: «Дорожите временем, ибо дни лукавы»!

Александр ИЛЬИНСКИЙ
Portal-logos.ru



«Я хуже всех»

Как не перейти границу разумного покаяния



Елена ПУХОВА

В разговорах о Боге каждый рисует Его по-своему. Для одних Он – Любовь и Свет. Для других – только строгий Судья, ведущий счёт всем нашим ошибкам и промахам. Иногда Его образ каждый из нас «сваял» себе сам – по детским впечатлениям, книгам, по разговорам старших, методом переноса с личностей родителей.

Отлично помню, что в детстве Бог всегда был рядом, на расстоянии вытянутой руки. Когда взрослые ругали меня за проступки, Он был рядом и утешал. Потому что только Он один читал в сердце величину моего раскаяния, которое я никак не умела выразить словами. И лучи Его любви грели мою душу.

Немногим позже, в подростковом периоде, я так остро ощущала собственную никчёмность, греховность, вину даже за чужие проступки, что удивлялась тому, как меня ещё земля носит. Доходя до отчаяния в таких своих мыслях, я считала, что лучше не быть совсем, чем быть такой. В возможность исправиться я тогда почти не верила.

Мне казалось, что Господь смотрит на меня с укором, и лучи Его любви прожигают во мне дыры. Скажете, детские метания? Но сколько людей и сейчас не идут на Исповедь, не приступают к Причастию только потому, что считают себя недостойными. Им легче «спрятаться» от Бога в своём доме, чем поверить, что и к ним Он может быть милостив.

Такое устройство ума я решила обсудить с главой Молодежного отдела Рязанской епархии, священником Павлом КОНЬКОВЫМ.

– Батюшка, когда-то меня ранила в самое сердце история молодого человека, который, живя трудником при монастыре, принёс на исповедь очень личные откровения. А священник поведал некоторые его слова настоятелю. Молодой человек был раздавлен, унижен, уничтожен такой оглаской своих тайн. По его словам, мысли о собственном ничтожестве надолго погрузили его душу во мрак, отлучили от Бога...

– Начнём от частного к общему, – прокомментировал отец Павел. – Приведённый здесь случай – это травля человека. Мы не имеем права нарушать границ исповеди. Если проблемы таковы, что требуют постороннего вмешательства, помощи специалистов, то можно сделать это как-то более дипломатично, корректно. В церкви и в монастырях не должно быть насилия над душой человека. Более того, его нигде не должно быть – ни в семье, ни на работе, ни в больницах, ни в школах. Все, что происходит в нашей жизни, должно быть добровольно. Поэтому описанный случай – перегиб и нарушение



тайны исповеди, недопустимое для священника. Нельзя так.

Основой нашей христианской жизни является воля, воля к Богу, стремление к Нему, и как следствие – отстранение от того, что не приносит плодов в достижении нашей цели. Вот простой житейский пример: если ты хочешь накачать пресс, то тортик на ночь – это не твоё. Если ты хочешь торт и плачешь, значит, ты не очень хочешь пресс. Если ты ешь этот торт на ночь, то пресс тебе не нужен. Ты можешь продолжать его хотеть, но каждый тортик будет отодвигать тебя от конечной цели. Соответственно, тут вопрос целеполагания и следования в сторону, в которую тебе нужно.

И, возвращаясь от житейского примера: как же нам достичь того, чему учил Христос? Ведь это больно, трудно и, как писал Владимир Соловьёв, «порою даже недостижимо». В начале XX века в Варшаве была опубликована статья Николая Бердяева «О достоинствах христианства и недостоинствах христиан». Там неплохо объясня-

ется, что во всех остальных религиях ценз на качественную религиозную жизнь достаточно низкий. Только в христианстве мы слышим не просто про пост или какой-то внешний ритуал, но: «прощай обиды», «возлюби ближнего». И эта планка поднимается так далеко в поднебесную, что, к сожалению, мы можем очень часто констатировать тот факт, что вот прямо так с утра и до вечера мы не способны этой планки достичь.

Именно поэтому апостол Павел сказал, что спасение – от Бога. И никак по-другому. Заслужить, как в других религиях, спасение своими силами мы не сможем. Это слишком высоко для нас для всех. И вот тут выступают и вступают в свои права такие христианские добродетели, как надежда, любовь, вера и адекватное понимание своей недостойности. Адекватное – это когда «держи ум свой во аде и не отчаивайся», а не самоедствуй.

Действительно, «де-юре» мы недостойны ничего, наши грехи перевесят наши добродетели. Поэтому мы не говорим, что Бог к нам



справедлив. Он не справедлив – Он милостив, на благо нам, вопреки тому, что мы справедливо заслуживаем. И вот этой справедливости по отношению к Богу, к духовной жизни, мы не добиваемся. Её не нужно добиваться. Иначе мы проиграем. Мы добиваемся милости.

При всём при этом говорить «какой я нехороший, подлец» мы можем, но в определенной мере. Эта мера ограничена надеждой. Как говорят психологи, есть «Я реальное», есть «Я идеальное». Идеальное – то, к чему я стремлюсь. Реальное – то, что я представляю из себя сейчас.

– **Заглядывая внутрь себя, мы быстро поймём, что «реальный я» очень далёк от христианского идеала...**

– И всё же это не повод впадать в уныние, отчаяние, депрессию и опускать руки. В Новом Завете мы видим два грехопадения: Петра и Иуды. Оба предатели. Мы видим покаяние двоих – Петра и Иуды. Но покаяние Петра привело к тому, что его восстановили в апостольском статусе. А горделивое покаяние Иуды привело его к суициду. Соответственно, вот тут нам, христианам, всем урок.

Да, мы каемся, мы плачем, мы понимаем, что мы несовершенны. И, к сожалению, если глубоко и честно на себя посмотреть, то понятно, что процентах в 80-90 всех греховных случаев в нашей жизни – мы сами добровольно на них соглашаемся. Мы даём себе «добро», начинаем грешить, а потом думаем: «Боже мой, зачем я это сделал?».

Однако есть притча из Патерика. Шли два монаха. Им нужно было перейти горную речку вброд. На берегу стоит молодая девушка и просит перенести её на другой берег, так как боится не справиться с течением. Молодой монах говорит, что он не может до женщины дотронуться, отказывается помочь. Старый молча берет девушку на руки, переносит через поток, молча оставляет на другом берегу и продолжает свой путь как ни в чём не бывало. Молодой монах идёт рядом и долго выговаривает старому: как, мол, он мог прикоснуться к женщине, забыть монашеские обеты. В конце концов старый монах не выдержал и ответил: «Я перенес девушку через реку и оставил её на берегу, а ты уже три часа несешь её с собой». Как это применимо к покаянию? Покаянию должна быть мера. Иначе легко перейти в самоедство, бесконечное самоуничтожение.

Да, мы грешим, но это не значит, что после нужно биться головой об стену, проклиная собственное ничтожество и отворачиваясь ото всех, включая Бога. Да, грех есть в нашей жизни, да мы каемся и стараемся не совершать его больше, но это не повод полностью сконцентрироваться на самобичевании. Всему этому: и покаянию, и исправлению, и перемене мышления должно быть место в жизни. Всему – свое место. Иначе очень легко дойти до безумия. И опытный духовник всегда должен сказать «хватит», если человек в покаянии подходит к опасному пределу.

«Полюби себя»



Вероника КОНОПЛЁВА

Сегодня на просторах интернета, телевидения, на полках книжных магазинов часто встречаются такие лозунги: «Полюби себя! Ты личность! Живи сегодня и не в чем себе не отказывай!» И прочее, прочее... Проходят целые семинары, курсы, тренинги по принятию собственного «я»: одни люди учат других как же добыть, понять и полюбить это самое «я». Мне стало интересно, как к этому относиться православному человеку?

Тому, кто совсем недавно пришел к вере, может показаться, что религия и подобные советы – «полюби себя» – несовместимы. Ведь когда ты ста-



новишься частью Церкви, порой приходится принуждать себя: идти в воскресенье на литургию, а не нежиться в кровати до обеда, соблюдать посты, выполнять вечернее и утреннее молитвенное правило, исповедоваться – а значит ставить себя в «неловкое положение» перед священником, – признавать и исправлять свои промахи и ошибки. Какая же тут любовь к себе?!

Но это только на первый взгляд. На самом деле все немного сложнее...

Бог не хочет, чтобы мы себя ненавидели, не хочет, чтобы мы делали себе больно своими же мыслями. Ведь нельзя ненавидеть то, что сотворил Сам Господь: душу, характер, особенности, способности.... Нет. Он призывает нас возненавидеть свой эгоизм, свои грехи и страсти.

На самом деле мы не любим себя по-настоящему, а наоборот, доводим себя до болезней страстями или постоянным самобичеванием. Это напоминает детей, которые против запрета родителей все время сдирают болячки на коленках, вместо того, чтобы дать им спокойно зажить.

Необходимо любить себя и не наполнять свою душу страхом. Наш Господь – это Бог любви! Не нужно допускать, чтобы душа видала Его только строгим и угнетающим.

Получается, любить себя можно и даже нужно! Только – по-настоящему любить. Любовь к себе выражается в стремлении не запачкать себя грехами. От человека требуется старание в борьбе с грехами и слабостями именно для спасения души – по любви к душе, а не для самоуничтожения.



Информационно-просветительский портал Рязанской епархии «Логосъ»

Здесь вы найдете тексты и видеоматериалы о Церкви, обществе и семейной жизни. Среди видеопроектов портала – рубрики «Евангелие дня» (толкования священников на евангельские чтения), «Отвечают пастыри», «День памяти» (рассказы о почитаемых иконах и подвижниках веры), «Слово Архипастыря» и другие.

Также присоединяйтесь к нам на сайте, ютуб-канале и в группах соцсетей!
facebook.com/logosrzn/, vk.com/logosrzn



portal-logos.ru



Священник
Димитрий ФЕТИСОВ,
главный редактор
газеты «Логосъ»

«Здравствуйте, батюшка! Скажите, как Вы относитесь к деятельности схиигумена Сергия и почему РПЦ так мало времени и ресурсов уделяет проблеме глобализации?»

Периодически к нам в редакцию присылают такие вопросы.

Не однократно «эmissары» передовых отрядов антиглобалистов подкарауливали меня после службы, чтобы обратить в свою веру и сделать «Логосъ» флагманом борьбы с ИНН, чипизацией населения, внедрением пластиковых паспортов и прочих сетей, которыми антихрист «уже всюду сковал нас».

Хорошо ещё, если в беседе или дискуссии с такими активистами тебя тут же не записывают в «засланные казачки» и хоть немного прислушиваются к твоим доводам.

А доводы-то простые. Глобализация – это действительно зло. Даже вне религиозного контекста, просто с позиции здравого смысла. Она обедняет человечество духовно, культурно и да, делает людей более подконтрольными и управляемыми. И говорить об этом, несомненно, надо.

Но глобализация – это следствие. Причина-то совсем в другом. Можно посвятить все силы борьбе с симптомами, а болезнь запустить.

Люди отвернулись от учения Спасителя и Его Церкви, лишив себя живой связи с Ним. От этого произошло оскудение любви к Богу и ближним. А дальше всё как с оторванной от мощного ствола веткой, которая обречена на усыхание. Или с полностью лишённым иммунитета орга-

низмом: любая ничтожная бактерия или вирус быстро размножится в нём, и он скоропостижно умрёт.

Поэтому, борясь с глобализацией и «сетями антихриста», нужно в первую очередь всей душой возжелать стать воцерковлённым человеком. Войти в русло церковной традиции. Хорошо изучить Священное Писание и Предание Святой Церкви. Знать её историю и догматы. Уметь рассказать о том, почему

го видения, которое больше не позволит осуждать ближнего и вообще как-то отвлекаться от этой главной проблемы. Ведь это и есть основной признак воцерковлённого человека – знакомство с собой настоящим, высвеченным Евангельским светом благодати Святаго Духа.

Дальше, если нам удалось хоть немного, по-настоящему, воцерковиться, то надо суметь всё это передать своим детям и

“ Мы иногда даже не задумываемся о том, что тщеславие и связанное с ним состояние прелести (духовного самообмана) придают человеку необыкновенную силу совершать величайшие подвиги.

спорили святители Игнатий Брянчанинов и Феофан Затворник. Чем отличается канва Евангельского повествования апостола Луки от повествования апостола Марка. Жить Евхаристией, не пропуская ни одного воскресного и праздничного богослужения.

Ну и главным образом, просить у Бога дар покаянного видения болезней собственной души. Тако-

хоть бы одному или двум друзьям. Если передать огонь веры не получается, то это значит, что вы и не горите вовсе. Не начали вы ещё спасения собственной души. Ведь преподобный Серафим так и говорил: «спасайся сам, и тысячи спасутся вокруг тебя». Раз уж вокруг тебя никто не спасается, твои дети, внуки и друзья не приходят в храм, значит, и ты не спа-

саешься. Не горишь, но тлеешь. А может, ещё и коптишь при этом.

Если действовать по этому простому алгоритму, указанному нам в Евангелии, то это и будет мощнейшим и сокрушительным ударом по глобализации. Тогда излечится сама болезнь, а не её симптомы. Ведь если люди будут действительно стараться жить по-христиански и так воспитывать своих детей, то, несомненно, вектор развития человечества вообще и нашей страны в частности изменится в лучшую сторону.

Мы же кругом оказываемся непоследовательны и наивны. Вначале упрощаем православное христианство. А потом и вовсе превращаем его в ролевую игру, в которой добродетельные и аскетичные повстанцы мужественно сражаются с многочисленными и коварными силами условного «тёмного лорда». И это в лучшем случае.

На днях подошла ко мне в храме женщина и стала проповедовать антиглобализм, а я её возьми да спроси: «Скажите, а вот

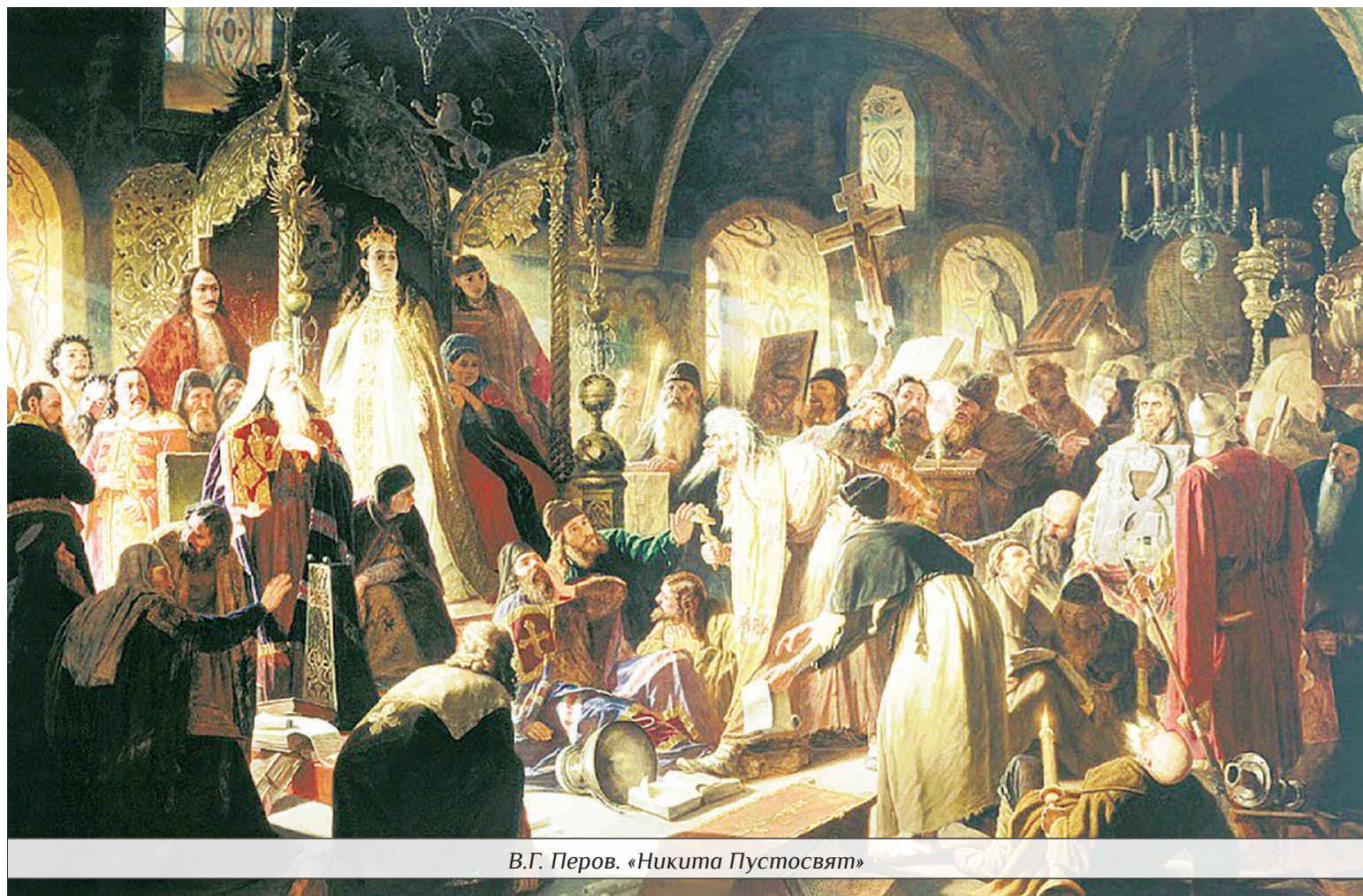
Вы всё про последние времена говорите, а какой, согласно Евангелию, главный признак этих последних времён?» Моя уважаемая собеседница, человек в возрасте и очевидно не глупый, долго строила различные предположения, но главного тезиса про «оскудение любви» (Лк. 21:16) так и не назвала.

Я её спрашиваю: «А пользуетесь Вы сотовым телефоном?». «Иногда пользуюсь» – говорит, смутившись. – «Так ведь сотовый это же хуже любого ИНН, уж он-то действительно следит за вами, отслеживая все перемещения, интернет-запросы и разговоры, почему же Вы не боретесь заодно и с сотовой связью и не отказываетесь от неё?».

Не стал я ей устраивать полную обструкцию, хотя иногда хочется спросить таких борцов за всё хорошее против всего плохого об очень простом, но важном маркере церковной жизни: «А какое Евангелие читали в прошлое Воскресенье на Литургии?».

Уверен, ответят очень не многие. А ведь это же не просто вычитывание

Сергий



В.Г. Перов. «Никита Пустосвят»

преткновения

какого-то текста, это Сам Господь к нам, Своим чадам, обращается. А мы это обращение игнорируем и занимаемся чем угодно, только не спасением собственной души.

В самом же худшем случае мы не только превращаем наше православие в ролевую игру, но свои недостатки, отклонения или даже пороки пытаемся, вместо исправления, замаскировать и представить как героические добродетели.

Был человек всю жизнь скандалистом, нигде не мог толком ужиться, а пришёл в Церковь – и стал непримиримым обличителем всего того грешного и нечестивого, что проникло в церковную среду. Был невоспитанным и дерзким хамом – стал псевдоюродивым «Христа ради».

Был малообразованным и недалёким двоечником, который за всю жизнь не прочитал ни одной серьёзной книжки, а стал «святым простецом». Страдал явными психическими отклонениями, а стал «не от мира сего» или в худшем случае – «чудотворцем и прозорливцем», который всюду «видит бесов» и раскрывает теории заговора. И так далее.

Это вообще, пожалуй, тема для отдельного серьёзного разговора о том, что Спасителя и его учение воспринимают не как цель, но как средство для достижения некоей земной цели. Или же просто для самоутверждения и самооправдания. Причём делают это не только некие политические лидеры, но и самые простые люди. Выхватывая какую-то мысль, вырывая её из контекста, и начинают ею орудовать как дубиной.

Иллюстрированной квинтэссенцией такой оторванности от церковной жизни и непоследовательности является нашумевшая история с бывшим схиигуменом Сергием. Если бы я был любителем теорий заговора, то непременно предположил бы, что этот человек является бесталанным, не умеющим даже хоть немного вжить-

ся в роль священника и монаха кадровым агентом ЦРУ и МИ 6 вместе взятых. Агентом, который будучи призван попытаться дестабилизировать обстановку в Церкви изнутри, делает это довольно непрофессионально и карикатурно.

Этот персонаж являет собой настолько гротескно-нецерковный, абсурдный образ, что и говорить-то не о чем.

Взгляд как у Мефисто-

ми, совершённом в апреле 1984 года.

После освобождения долго не мог ужиться ни в одной обители. Поступив трудником в Алапаевский мужской монастырь Новомучеников Российских, стал послушником в июне 1997 и, прожив полтора года, поссорился с игуменом, в результате чего алтарничавшие там офицеры уголовного розыска ГУВД по Свердловской области

“ Обидно, что рассчитано всё это на людей добродушных, наивных и добросердечных. Тех, кто попадая в церковную ограду, ещё не осознаёт, что повреждённых грехом людей можно встретить и здесь.

фея. Криминальное прошлое (разбой с убийством). Тринадцатилетнее пребывание в тюрьме. Явная ложь, которую смогут подтвердить многие («Меня уговорили принять сан архимандрит Кирилл (Павлов) и патриарх Алексей II»). Так и представляю, как почившие старец Кирилл и патриарх Алексей II вдвоём уговаривают бордатого уголовника принять сан, а он всё по смирению, как Борис Годунов перед венцом, отказывается и, наконец, «за святое послушание», вынужденно соглашается, пав ниц и потупя слезящиеся очи. Общественно-политическая деятельность, никак не совместимая с образом великой схимы. Раскол и совершенно глупая в данном случае борьба с властью из-за «не существующей», по мнению раскольника, инфекции, от которой уже умерло множество священников и мирян.

С ама биография этого деятеля говорит за себя. В 1979 году уволен из милиции за дискредитацию правоохранительных органов. В 1985 совершил дорожно-транспортное происшествие, повлёкшие вред здоровью и смерть человека, и хищение государственного имущества. В ходе судебного разбирательства, 9 августа 1985 года, сознался в убийстве при разбое с отягчающими обстоятельства-

выгнали Сергия. После этого он устроился в Свято-Николаевском монастыре Верхотурского района, откуда его вскоре отправили на подворье в село Краснотурское, где назначили пастухом пожертвованных монастырю коров. Местный участковый сообщил, что Сергей тогда пропал вместе с коровами.

В 1998 году поступил в Московскую духовную семинарию, откуда 29 декабря 2005 года был исключён со второго курса заочного обучения из-за систематических пропусков и неактивности в учёбе.

В 2001 году, обманом, по сведению церковного суда Екатеринбургской митрополии, скрыв судимость за убийство и три официальных брака (бывшие жёны: Лидия Гимранова, Галина Зиновьева, Людмила Солоненко), делающих хиротонию абсолютно невозможной, принимает священный сан.

Кстати, про убийство. Недавно некий человек мне сказал: «Ну и что, что убийство, он же ведь раскался.. Был же, например, авва Моисей Мурин. Или, наконец, благоразумный разбойник на кресте...». Да, были. Но там покаяние было совсем другое, подлинное. И не было в нём нарочитой публичной деятельности и выставление себя пророком-обличителем. Были лишь мученическая кончина и борозды от слёз на лице.

Вспомните фильм Павла Лунгина «Остров». Герой этой картины, думая, что повинен в убийстве, всю свою жизнь посвящает суровому покаянию. Он избегает людей и даже когда игумен перед кончиной предлагает принять великую схиму, он говорит, что недостойн её. «Грехи души» - говорит он, будучи действительно прозорливым старцем и чудотворцем перед кончиной, которую чудесным образом знал наперёд.

Сравните два этих образа: художественный, старца Анатолия из «Острова», – и реальный, бывшего схиигумена, гражданина Романова. Кто из них больше похож на монаха и кающегося грешника?

Да, на некоторых людей довольно мощно действует медийный образ борца-аскета с седой бородой и в эффектно сидящей схиме, не боящегося обличать церковную и государственную власть. Вот только не многие из них задумываются про то, что диавол искал Спасителя в пустыне не только светской властью и богатством, но и славой пророка – чудотворца, могущего из камня сотворить хлеб (Мф. 4:3).

Мы иногда даже не задумываемся о том, что тщеславие и связанное с ним состояние прелести (духовного самообмана) придают человеку необыкновенную силу совершать величайшие подвиги. Только подвиги не ради Христа, а ради утешения собственной гордыни.

Святитель Иоанн Златоуст по этому поводу говорил: «...Таков дух тщеславия, что оно ослепляет разум увлекаемых им людей, даже в отношении к самым очевидным предметам, побуждает противоречить даже признанным истинам; а других, и очень хорошо разумеющих истину и уверенных в ней, заставляет лицемерно противостоять ей» (свт. Иоанн Златоуст, 52, 29).

Мы на каждом богослужении просим у Господа: «тихое и безмолвное житие... во всяком благоче-

стии и чистоте». А здесь, в общине лишённого сана Сергия, всё наоборот: «война – мать родна». Собственный архиерей – не указ. Хотя канонически священник – это всего лишь полномочный представитель своего епископа. Он, согласно канонам, без ведома архиерея не имеет права ни священнодействовать, ни проповедовать. Патриарх Сергию – плохой. Президент – ещё хуже.

И эти люди ещё мечтают о восстановлении монархии, через которую «возродится святая Русь». Не научившись оказывать элементарного послушания, они мечтают о системе, в которой придётся полностью отсекают свою волю и оказывать полное и беспрекословное послушание монарху.

Обиднее всего, что рассчитано всё это конечно на людей добродушных, наивных и добросердечных. Тех, кто попадая в церковную ограду, ещё не осознаёт, что повреждённых грехом людей можно встретить и здесь.

Пока мною задумывалась эта статья, одна молодая прихожанка, человек с высоким образованием, многодетная мать, с ужасом поведала мне, что «оказывается», одна всемирно известная сеть ресторанов в своих блюдах использует... человеческое мясо.

Она бы, мол, и сама никогда не поверила, но ей передали от одного старца пачку листовок, в которых рассказано о всех подковёрных ухищрениях масонов и иже с ними. Как я понял, в других листовках много не менее «интересной» и «доказанной» информации.

Увы, но видимо «коллег» у «среднеуральского старца» на обочине церковной жизни ещё немало. Ещё много пройдёт времени, прежде чем у простых людей выработается иммунитет к такого рода деятелям. И появится желание реально войти в русло церковной традиции, а не играть в ролевые игры и подменять покаяние горделивым самоутверждением.

Век учись! Не у всякого учителя



«Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь». Если раньше устами Пушкина так могли бы сказать бывшие ученики, то сегодня – и многие учителя. Особенно учителя коммерческих онлайн-курсов.

«Искусство портрета за три дня! Английский с нуля – за неделю! Психология от А до Я! Дизайн интерьера за месяц от поступления на курс до первого заказчика! (Искренне, искренне жаль заказчика...) Научу шить в одном видео!...» - Интернет оглох от подобных призывов, разнообразных и броских. Только вот перепрофилировавшихся профи не слишком прибавилось, а страдающих дилетантов, зря потерявших время и деньги – сколько угодно.

Все ли сетевые школы так плохи? Конечно, нет! В любой сфере есть профессионалы, но найти их бывает не так-то просто, ведь не всегда они профессионалы и в сфере рекламы. Например, когда мне потребовались уроки по рисунку для освежения знаний из «художки», я каких только деятелей не встретила!

Одни обещали «искусство портрета», а портрет на их рекламе был безнадежно дилетантским, с грубыми «школьными» ошибками. Другие предлагали «освоить технику

Алла Прима» (орфография сохранена). Хотелось спросить: за что так пострадала прима Алла? И не лучше ли «учителям» освоить технику а la prima? Но потом я нашла – не сразу – коммерческие школы и даже бесплатные каналы профессиональных художников. Проблема в том, что для поиска хороших курсов нужны либо базовые знания по теме, позволяющие отсеять Остапов Бендеров, либо консультация знакомого специалиста...

И еще проблема в том, что не обязательно некомпетентные наставники – простые мошенники, ведающие, что творят. Дело в том, что у нас на глазах меняется подход к профессиональной деятельности в целом. Нам так долго пели из каждого утюга про «поверь в мечту», «главное – вера в себя», «ты этого достойна», «путь к успеху – в уверенности», что профессиональная рефлексия и благотворное сомнение в собственной компетентности сегодня совершенно не в почете. Раздумывать и адекватно оценивать собственные силы стало по

сути не комифо. Сегодня специалистом в глазах общества кажется не тот, кто обладает достаточными знаниями и навыками, а тот, кто достаточно самоуверен. Не Остап Бендер, а скорее Хлестаков, обманывающий не только других, но и себя.

Получается, что люди, движимые похвальным стремлением к саморазвитию и новым знаниям, часто становятся лишь кормом для загребущих рук запальчивых дилетантов. У английского христианского писателя и апологета Гилберта Честертона была интересная фраза о том, что грехи – это одичавшие добродетели. Такое логическое продолжение святоотеческой мысли: «Дьявол – обезьяна Бога». Я бы сказала, что здесь грех – это паразитирование на добродетели. Грех – предлагать людям камень вместо рыбы, эксплуатируя их доброе стремление к знаниям.

Но и выбирать наставника поспешно – тоже если не грех, то, как минимум, неосмотрительность. Давайте будем осторожно выбирать учителей и наставников и «не кормить» пародии на них. Особенно, когда это касается наставников для наших детей.

Елена ФЕТИСОВА

Обучение в жизни



Александр
ШАБРУКОВ

Летом многие школьники и студенты выдохнули было с облегчением. В кругах молодёжи место главной темы обсуждения занимали личные подвиги и победы на экзаменах, а самой популярной фразой была: «Эх, ещё годик (или пару лет) дотерпеть и наконец-то свобода! Учёба закончится и начнётся настоящая жизнь».

Но что же здесь понимается под «свободой»? Неужели жизнь человека состоит из заранее поделенных временных этапов, например, как студенческие годы, которые нужно лишь раз пройти и больше никогда к ним не возвращаться?

Есть древняя поговорка, которая открывает в себе самое правильное отношение к обучению: «Учение – свет, а не ученье – тьма». Если посмотреть на примеры опы-

ных успешных людей, то можно увидеть, что они никогда не стоят на месте и всегда стремятся к познанию чего-то нового. И даже уже в преклонных годах многие только начинают изучать науки или творческую деятельность, которые наполняют интересом и радостью познания их жизнь. Ведь понятие учёбы и познание не останавливается только лишь на экзамене по математике или вызубренной таблице Менделеева.

Бывают и такие удивительные личности, которые согласовывают в себе таланты богословия и интерес к наукам о плодородии или пчеловодстве. Или, имея образование врача, человек горит желанием стать историком (и, главное, реализует это желание).

Вся наша жизнь есть обучение. Если же в учёбе остановиться только на получении диплома и больше не стремиться к познанию, то дни станут одинаковыми, серыми и безынтересными.

А по-настоящему каждый новый день должен давать нам новые знания и опыт. И чем больше сфер наших познаний, как в науках, так и в житейском опыте, тем богаче, насыщеннее и счастливее становится сама жизнь.



Кого забыть нельзя

2020 год – год 75-летия Победы нашего многонационального народа в Великой Отечественной войне. Нравнодушные люди по зову души и сердца стремятся сохранить память о ратных и трудовых подвигах наших прадедов, дедов, отцов, матерей в годы военного лихолетья.

В этом году вышли из печати и поступили в продажу два новых тома (шестой и седьмой) сборника «Морозовы-Борки» автора-составителя Сергея Васильевича Фокина. Фонд «Морозовы-Борки - Санкт-Петербург. Розыск», созданный им, занимается поиском сведений об участниках Великой Отечественной войны, родившихся в селе Морозовы-Борки с близлежащими поселениями и в селе Собчаково Сапожковского района Рязанской области. За годы работы были просмотрены и проанализированы метрические книги, сведения, представленные на сайтах Министерства обороны РФ («Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа»), списки призывников военных лет Сапожковского и Можарского военкоматов и другие архивные материалы. На настоящее время выявлено 1646 участников Великой Отечественной войны из названных сел, которые ранее не значились ни в каких известных списках /см. «Морозовы-Борки», т. 7/.

Как всегда, большое внимание в сборнике уделяется православной тематике. Читателям, несомненно, будут интересны воспоминания Зинаиды Павловны Никитковой-Талалаевой о митрополите Симоне (Новикове), возглавлявшем Рязанскую кафедру 30 лет. Отказываясь при жизни от предложений написать о нем, владыка Симон как-то сказал: «Вот Зинаида Павловна и напишет обо мне». Она много лет общалась с митрополитом Симонам, переписываясь, встречаясь, созваниваясь, консультировала его как врач. В семейном архиве З. П. Никитковой-Талалаевой 230 его писем, которые она бережно хранит. Зинаиде Павловне довелось приглашать владыку Симона на освящение памятника генерал-лейтенанту Леониду Николаевичу Гобято в



Морозовых-Борках. Здесь и состоялось их знакомство. Владыка Симон стал для Зинаиды Павловны духовным наставником, принимавшим живое участие в выпадавших ей жизненных испытаниях.

Ценность ее воспоминаний в том, что это не те же сведения, которые уже известны по другим публикациям. Это личный опыт общения с владыкой Симоном, собственное видение своеобразия, уникальности этого человека, с жизнью которого краешком соприкоснулась и ее жизнь. О сердце, открытом любви и правде, проникновенные воспоминания ее...

В шестом томе сборника продолжена публикация материалов о Евгении Ивановиче Пищулине, священнике Покровской церкви села Морозовы-Борки. Это документы из семейного архива его внука, замечательного рязанского фотохудожника Евгения Николаевича Каширина.

Православным краоведам будет интересна подборка сведений о служителях Сапожковского духовного училища, выполненная Владиславом Владимировичем Строительным. Автор собрал и систематизировал из многих источников информацию, охватывающую период с 1816 по 1917 год.

История Сапожковского края, его люди и их судьбы – еще одна из важных тем сборников «Морозовы-Борки». В седьмом томе представлены сведения о народном образовании на сапожковской земле до 1940-х годов, дополненные редкими архивными материалами, фотографиями, воспоминаниями.

Читателям предлагается уникальная рукопись родившегося в Морозовых-Борках крестьянина-середняка Алексея Федоровича Голова о жизни на селе с конца XIX века и до 1930-х годов.

Остается добавить, что сборники «Морозовы-Борки» можно приобрести в Рязани в МВЦ имени Е. Каширина «Фотодом», в библиотеке имени Горького, в Морозовых-Борках в здании администрации, в Сапожке в краеведческом музее и Детской школе искусств.

Средства, вырученные от реализации сборников «Морозовы-Борки», поступают на строительство Мемориального комплекса всем односельчанам-участникам Великой Отечественной войны. Покупая названные книги, вы становитесь активными участниками этого благородного дела.

Ирина КУЗНЕЦОВА.

Церковный этикет

Занятие любой серьезной сферой деятельности всегда подразумевает передачу непосредственного опыта от наставника к ученику. Нельзя, или крайне сложно, научиться боевым искусствам, основам практической хирургии или ракетостроению только по учебникам. Всегда есть много нюансов, на которые мы мало обращаем внимание, но которые несомненно важны. Ведь они дают нам возможность правильно смотреть на вещи и уметь отделять главное от второстепенного.

Вхождение в подлинную религиозную традицию Православия всегда сопряжено с такой же проблемой – нуждой в наставнике. Не сухим учебником, а именно таким внимательным наставником может стать новая книга Митрополита Рязанского и Михайловского Марка – «Церковный этикет».

Доступным языком (и с замечательными иллюстрациями) здесь рассказано не только о внешней стороне поведения православного христианина в различных ситуациях, но и о внутреннем смысле тех или иных церковных традиций.

Чем отличается богослужение греческой Церкви от русской? Как правильно молиться за умерших и чего нельзя делать при погребении? Почему не принято брать благословение у священника в присутствии архиерея?

На эти и многие другие вопросы Вы найдёте исчерпывающие ответы в этой книге.



Спрашивайте издание в магазине «Мир Православия» по адресу ул. Грибоедова, 9.



Книги, иконы, утварь, сувениры, платки, крестильные наборы и многое другое.

Магазин «Мир православия» ждет вас ежедневно с 10.00 до 20.00!



...и опыт, сын «короны» трудной

Дорогой читатель, а ведь мы давно не виделись! «Коронакризис» не обошел стороной газету «Логосъ», и несколько месяцев мы имели возможность общаться с аудиторией только в формате электронного дайджеста. Возобновляем печать – надолго ли? Богу ведомо, а нам нет.

А ведь всем нам предстоит осмыслить этот странный опыт – опыт неизвестности. Не скажем «новый опыт». Ничего нового под солнцем, особенно для тех, кто «выжил в девяностые», гадая: чем же на этот раз выдадут зарплату? Тапочками, водкой? И выдадут ли? Но для поколения помладше, кто девяностые помнит лишь с точки зрения дворовых игр и «стрелок» у соседнего подъезда, опыт такой масштабной неизвестности – всё-таки новый.

Сколько людей месяцами гадало: развалится бизнес – или «прорвемся», уволят

с работы – или есть шанс, зарплата будет без премии – или вообще не будет, «дистанционка» – это что, навсегда? Ну и, конечно, главное: не заболеет ли кто-то из родственников? Мы в опасности – или всё слухи?

Прошло полгода, и все привыкли. Привыкли, что «может, скоро закроют», «наверное, месяц проучимся, а там опять», «да кто его знает, что через неделю будет». Привыкли, что маска – модный аксессуар и пропуск в госучреждения. Что санитайзеры – это новые духи, и человечество истово культивирует «супербактерию», уливаясь потоками самых разных бактерицидных средств. Что «после третьей волны пойдет на спад». Что... много чего. И этот опыт еще ждет осмысления.

Как ждет осмысления

и новый положительный опыт. Опыт, что живое общение снова всем необходимо и «онлайн» сыт не будешь». Что откладывать «на потом» – это очень смешная стратегия. Что будущее зыбко, а настоящее – хрупко. Что мир полон добрых людей – волонтеров. Простые истины, которые существовали всегда, но мы не замечали, упоенные комфортом и предсказуемостью прогресса.

Возможно, кто-то из вас, дорогие читатели, захочет поделиться опытом проживания эпидемии или ее последствий. Чем-то, что вас напугало – или вдохновило, почти сломало – или сделало сильнее и показало новые возможности. Ввергло в отчаяние – или заставило переосмыслить ценности и привело к Богу. Ждем ваших писем!

Электронный адрес: fetisovy-rzn@yandex.ru
Кроме того, можно присылать ваши истории личным сообщением на страницу редактора Вконтакте: <https://vk.com/id18634535> (Елена Фетисова).

Вопрос – Ответ

Грех ли...?



Отвечает игумен
Лука (СТЕПАНОВ),
настоятель Спасо-
Преображенского
Пронского мужского
монастыря

реализованность (если берусь за какое-то дело, то быстро перегораю и бросаю).

- Такая досада на себя без покаяния и решимости на исправление бывает от затаенной гордыни и желания превосходства. Она порождает уныние, отчаяние и полное нежелание исправления. Так что лучше усилием воли сменить её на самоукорение с покаянием и на работу над собой по преодолению трудностей, но без чрезмерно завышенных планов и ожиданий.

- Зачем мне сказали младенца перед Причастием переложить головой с моей левой руки на правую? Это что, какое-то церковное суеверие?

- Нет. Священник своей правой рукой подносит к устам младенца лжицу со Святым Причастием. При этом действии наиболее безопасная (чтобы не уронить Святыню) траектория лжицы – к устам младенца, располагающегося напротив, то есть на правой руке родителя.

- Грех ли в том, что я себя ненавижу? Ненавижу за свои неудачи, не-

- Всем ли надо читать святых отцов?

- «С кем поведёшься, от того и наберешься!» От книг святых отцов приобретаем духовную силу и опыт жизни по вере. Но как классическая музыка или литература для грамотного скучны, так и их писания не всем доступны. А то ещё можно по самонадеянности неправильно их понять и, взявшись им подражать не по своим силам, ещё и душевно повредиться. Потому читать их надо обязательно, но советуясь со священником и по выбору авторов и по своим от них впечатлениям.

