



## Слово архипастыря

# Как сохранить мир в семье?



Митрополит  
Рязанский  
и Михайловский Марк

**Древнегреческий философ Аристотель утверждал, что «человек по своей природе есть общественное животное». Смысл этого изречения заключается в том, что формирование личности человека возможно лишь среди себе подобных. То есть человек является неотъемлемой частью общества.**

С христианской точки зрения человек, христианин является частью общества людей, призванных Богом, -

членом Церкви Христовой. Греческое слово Церковь - «ἐκκλησία»- происходит от глагола «призывать», «приглашать».

Кроме того, в этом большом сообществе людей, призванных Богом, есть и малые сообщества - малые церкви. Малой церковью христиане называют семью.

**В** идеале люди, создающие семью, должны быть одних убеждений, одного мировоззрения, одной веры. То есть, ведя совместное хозяйство, рожая детей и развивая свое малое сообщество, люди должны существовать не просто в плоскости своих человеческих устремлений, но и вместе совершенствоваться духовно. Вместе посещать богослужения, вместе совершать утренние и вечерние правила, становясь не только одной плотью, но и родными по духу.

**“Если один из супругов встал на путь веры, а второй еще отстаёт, то первый не должен «давить» на свою «половину» и должен более делами, чем словами, указывать верный путь.**



Фото: Антоний ТОПОЛОВ

К сожалению, 70 лет безбожной власти не прошли даром. В наш век космополитизма люди создают семьи, часто не задумываясь о том, на чем будет основано их единство, и не осознавая, что самая сильная скрепа - это не плотское влечение, а общность взглядов, убеждений, единство духа.

Все эти противоречия выявляются постепенно, и возникает главный вопрос: как же при всем при этом сохранить семью?

**В**споминаю, как во время моего служения в Святой Земле ко мне как-то пришли гости: иудей с супругой. Супруга русскоязычная. Оказалось, что именно иудей способствовал самидентификации жены как христианки. Так сложилось, что изначально у супруги не было ясного представления о вере. И иудей все время настойчиво спрашивал у жены:

«Кто ты? Если православная - иди в храм!». Таким образом, иудей привел жену в православный храм, поскольку был убежден, что человек не может жить без веры.

Но такая ситуация, скорее, исключение. В том смысле, что человек так уже устроен, что, как правило, стремится убедить другого в правильности именно своей позиции.

**К** примеру, если русская девушка выходит замуж за мусульманина, то в итоге она, как правило, сама становится мусульманкой, либо семья распадается.

При этом Церковь знает немало случаев в истории христианства, когда люди были носителями разных убеждений. К примеру, муж был язычником, а жена христианкой. Апостол Павел говорит, что «муж неверный освящается женою верной».

Но в любом случае - и когда оба супруга христиане, и когда супруги придерживаются разных убеждений - единственный способ сохранить семью - это взаимное терпение и прощение недостатков.

Если один из супругов встал на путь веры, а второй еще отстаёт, то первый не должен «давить» на свою «половину» и должен более делами, чем словами, указывать верный путь. Стараться в своей жизни быть апостолом веры. Учитесь слышать другого человека и свое несогласие выражать не криком и кулаками, а опять же личным примером. Убеждать не силой, а добротой.

Итак. Лучший способ победить семейный конфликт - это смирение. Ни в коем случае нельзя превозноситься над другим человеком, показывая всем своим видом свое превосходство.

И мы, христиане, в первую очередь должны научиться не высокому богословию, а добрым человеческим взаимоотношениям, где строгость должна быть прежде всего к себе. Если же нам не хватает любви и терпения, то для начала постараемся иметь элементарное уважение к личности другого человека. К тому, что остаётся в нём, когда Бог покидает сердце человеческое. Вот почему

только о святом мы говорим, что он «преподобный», то есть тот, кто помимо образа вернул себе и подобие Божие, в ком почиает Бог.

И здесь сразу же возникает противоречие, происходящее как раз из принципиальной неотделимости образа Божия от подобия Божия: то, что осталось после отсечения подобия Божия, уже не назовёшь образом Божиим, так как он становится богооставленным,

лить, помнить, чувствовать, общаться, творить... И прочее, и прочее, то есть образ Божий - это все те дары, которые люди имеют от рождения.

Для того, чтобы сделать разделение образа и подобия Божиих более наглядным, используем простую, но достаточно эффективную формулу: образ Божий - это всё то в человеке, что остаётся в нём, когда Бог покидает сердце человеческое. Вот почему

только о святом мы говорим, что он «преподобный», то есть тот, кто помимо образа вернул себе и подобие Божие, в ком почиает Бог.

И здесь сразу же возникает противоречие, происходящее как раз из принципиальной неотделимости образа Божия от подобия Божия: то, что осталось после отсечения подобия Божия, уже не назовёшь образом Божиим, так как он становится богооставленным,

образом безбожным, наконец, может стать образом звериным. Ведь звери во многом похожи на нас, отличаясь от нас по образу в первую очередь тем, что не имеют дара мыслить идеальными категориями и не способны к познанию Бога...

Именно поэтому мы можем говорить о возможности вечной жизни для тех несчастных, у кого сильно повреждён образ - для имеющих критические генетические или психические отклонения от нормы, которые, с точки зрения фашиствующей философии, даже не позволяют быть личностью, быть человеком... Подобие Божие ими может быть вполне удержано, если милостью Божией они крещены, а образ Божий может быть дополнен и проявлен по исходе из этой жизни, когда уже все «слепые прозревают и хромы ходят, прокаженные очищают-



Священник Димитрий  
ФЕТИСОВ, главный  
редактор газеты «Логосъ»

**Я**, конечно, отвечаю в апологетическом духе, что это скорее смиренное самоназвание, ведь Сам Спаситель сказал своим ученикам: «Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего» (Ин. 15:15). Кроме того, говоря так, мы как бы полностью поручаем свою жизнь Господу, чтобы он не только Сам вёл и направлял нас в жизни, но и нёс бы за Своих «рабов», согласно древнему праву, полную ответственность.

Можно вспомнить здесь и притчу о блудном сыне, который, возвращаясь к отцу, готов в покаянном порыве назваться ему уже не сыном, но рабом. По образу этого блудного сына и христианин, справедливо зовущий Бога своим Отцом, выражает готовность к покаянию самоназванием «раб».

Можно приводить ещё много аллегорий, говоря, например, что лучше добровольное рабство Господу, чем постыдное пребывание в неволе у страстей...

# Рабы не мы – немые рабы

**Мне постоянно, с завидной регулярностью, задают один и тот же вопрос: почему Церковь называет людей рабами?**

Впрочем, меня в этой связи волнует совсем другая проблема: откуда у современного человека столь высокомерный, а то и яростно-ревизионистский дух по отношению к любой, а в особенности церковной традиции? Почему нынешний обыватель не способен принять простую мысль, что есть вещи несоизмеримо большие, чем я сам и весь мой, в общем-то, ограниченный ум с довольно жалким опытом. Отчего так сложно понять, что до чего-то в жизни, особенно духовной, надо дорасти, а не ждать, что оно само прорастёт у твоих ног?

**П**очему Государь Император Всероссийский нисколько не смущался целовать руку священнику и именоваться «рабом Божиим», а у современного обывателя это вызывает смущение? Почему даже Папа Римский, хотя для нас это не эталон, оканчивает свой длинный титул смиреннейшими словами «раб рабов Божиих» и его это, как я понимаю, нисколько не смущает?

Нынче же все богословствуют в сторону ухода от традиции. Не так давно прочитал в одном интернет-издании рассуждения некоего банкира: он сетует о том, как много всего непонятного и, следовательно, наносного у нас в Церкви. А ему один остряк возьми да и от-



Фото: Антоний ТОПОЛОВ

**“Традиция всегда обрastaет обрядом – фиксированным действием, содержание которого имеет свой символический смысл и исторический контекст.**

вечь в комментариях: мол, это у вас там, в банке, всё непонятно: целыми кипами справки надо собирать, что-то документально подтверждать, изводя бумагу, а ведь могли бы и просто, под честное слово, кредиты давать....

**И** ведь прав тот остряк: это с первого взгляда любая традиция,

проявляемая в обрядовом действии, может показаться глупым и никчёмным атам справки надо собирать, что-то документально подтверждать, изводя бумагу, а ведь могли бы и просто, под честное слово, кредиты давать....

Вспомним, например, устав воинской службы. Не зря ведь про него говорят, что он «написан кровью».

Многие статьи из него, особенно из сурового устава караульной службы, кажутся лишними и неудобными, однако могут спасти, да и не раз спасли множество жизней. Некоторые элементы его имеют многовековую историю, идущую со времён римской армии. Чего уж говорить про церковный устав и обычаи, имеющие многовековую историю и богословский смысл.

Чем крепче традиция, тем богаче и разнообразнее культура и сплоченнее люди. Традиция же всегда обрastaет обрядом – фиксированным действием, содержание которого имеет символический смысл и исторический контекст.

Современный человек даже иногда не задумывается, что его обычная мирская жизнь сплошь окружена обрядами.

Вспомните, как вы ведёте себя при торжественных



М.В. Нестеров. Лисичка

и бессмыслен, искусство и творчество его бесплодны и безобразны...

Подобие Божие возникает только при присутствии в

сердце человеческом Бога, в присутствии Духа Святого.

Священник Александр ДОБРОСЕЛЬСКИЙ

**В Библии сказано, что человек создан по образу и подобию Божию. Что это значит, и чем, собственно, отличается образ от подобия?**

Верно: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Образ и подобие изначально от сотворения человека, настолько неразрывно связаны друг с другом, что богословы весьма неохотно разделяют их, - разделение это очень сложное методически и получается порой неуклюжим и нечётким. В древности же и вовсе «среди писателей и учителей церковных одни различают образ от подобия, другие же склонны считать эти выражения синонимами. Кроме того, не всеми учителями Церкви вкладывается в это выражение то же содержание и смысл», - замечает архимандрит Киприан (Керн).

Однако со временем учение церковное об образе и подобии Божиих выработалось несколько определённое: «Образ Божий есть то, что человеку дано: каждый человек, приходящий в мир, имеет образ Бо-

# Образ и подобие

## Вопрос – Ответ

жий. Подобие же, напротив, есть некоторая заданность, задача, которая стоит перед человеком и которую он должен решать в течение всей своей жизни. Черты образа Божия относятся к сущности человека, это есть существенные свойства человеческой природы, в то время как черты подобия Божия раскрываются в результате направленности человеческой воли к добру. Чертами образа Божия обладают практически все люди, в то время как черты подобия Божия раскрывают далеко не все. Образ Божий в человеке неистребим, тогда как подобие человек может совершенно утратить», - указывает специалист по догматическому богословию священник Олег Давыденков.

Образ Божий - это то, что имеет любой человек, независимо от религии и благочестия: умение мыс-

лить, помнить, чувствовать, общаться, творить... И прочее, и прочее, то есть образ Божий - это все те дары, которые люди имеют от рождения.

Для того, чтобы сделать разделение образа и подобия Божиих более наглядным, используем простую, но достаточно эффективную формулу: образ Божий - это всё то в человеке, что остаётся в нём, когда Бог покидает сердце человеческое. Вот почему

только о святом мы говорим, что он «преподобный», то есть тот, кто помимо образа вернул себе и подобие Божие, в ком почиает Бог.

И здесь сразу же возникает противоречие, происходящее как раз из принципиальной неотделимости образа Божия от подобия Божия: то, что осталось после отсечения подобия Божия, уже не назовёшь образом Божиим, так как он становится богооставленным,



Священник Даниил  
МАСЛОВ

«Петр же, обратившись, видит идущего за ним ученика, которого любил Иисус и который на вечерах, приклонившись к груди Его, сказал: «Господи! кто предаст Тебя?». Его увидев, Петр говорит Иисусу: «Господи! а он что?» Иисус говорит ему: «если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того? ты иди за Мною». И пронеслось это слово между братьями, что ученик тот не умрет...» (Евангелие от Иоанна, 21:20-22).

Таким таинственным диалогом апостола Петра и Спасителя заканчивается Евангелие от Иоанна. И вот, что показательно: именно этот диалог послужил началом одного поверия среди апостолов. Раз Сам Христос сказал, что Иоанн будет пребывать до нового Его прихода, то, видимо, апостол не умрёт до самого Второго Пришествия. Так, апостол Иоанн вполне мог быть живым свидетелем скорой кончины века: во времена описанных событий он был ещё молод, но вот проходили годы, уже многие апостолы принимают мученическую смерть за Христа, а его года подбираются к старости. И ожидания Второго Пришествия Христова переживаются первыми христианами всё ещё очень остро. В этих условиях апостол Иоанн Богослов на исходе своих лет пишет произведение, в которых довольно заметный акцент он делает и на кончине мира. О так называемом «конце света» пойдёт сегодня наша речь.

«Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаём из того, что последнее время. Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и через то открылось, что не все наши. Впрочем, вы имеете помазание от Святого и знаете всё... Кто жежд, если не тот,

# Конца света не будет!

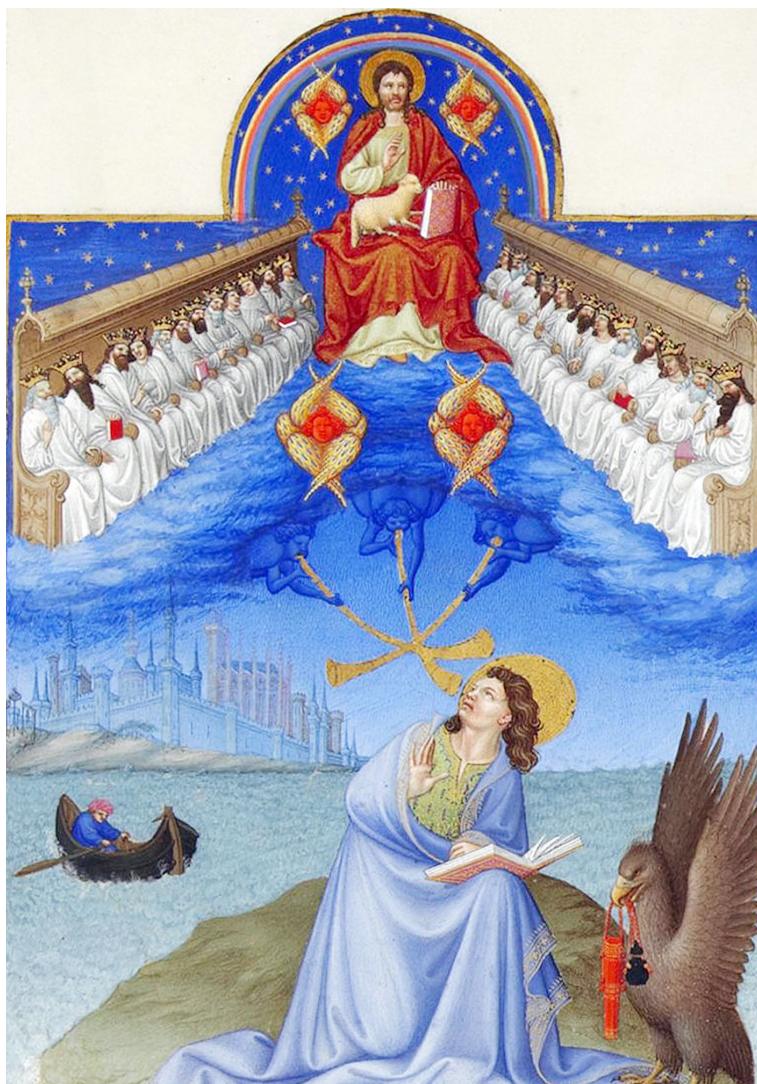
кто отвергает, что Иисус есть Христос? Это антихрист, отвергающий Отца и Сына. Всякий, отвергающий Сына, не имеет и Отца; а исповедующий Сына имеет и Отца... Итак, дети, пребывайте в Нем, чтобы, когда Он явится, иметь нам дерзновение и не постыдиться пред Ним в пришествие Его. Если вы знаете, что Он праведник, знайте и то, что всякий, делающий правду, рожден от Него» (Первое послание Иоанна Богослова, 2:18-29).

Ещё в пророческих книгах Ветхого Завета встречается множество упоминаний о наступлении Судного дня или дня Господня. Но народ Ветхого Завета знал, что перед наступлением его должен прийти Мессия – Тот, Кто спасёт народ Свой, и оградит его от всех бед этого великого события. Весь Ветхий Завет дышит ожиданием Его пришествия, и вот Он приходит. Но для многих людей Ветхого Завета Он является совсем не в том виде, в каком Его ожидают. Слишком уж много сугубо человеческих ожиданий примешалось к истинным пророчествам.

И вот именно с этого момента, когда Мессия, Иисус Христос, установил с человечеством Новый Завет, апостолы начали называть всю последующую историю существования мира – последними временами. Мироощущение древних иудеев было перенято апостолами: раз Мессия уже пришёл, значит, вот-вот наступит и конец существования этого мира (во всяком случае, в том виде, в каком мы к нему привыкли).

Так мыслили первые христиане, но самое главное – они так жили. Они – буквально, по словам Христа – не заботились о завтрашнем дне; буквально – не стремились к жизненному благополучию. Их день спасения был именно сегодня, а завтра может быть уже и свершится обещанное: наконец-то «приидет Царствие Твое» и больше не придётся терпеть скорбь и страдания этого мира.

Но о вдобавок Иоанн Богослов пишет: «Как вы слышали, что придет антихрист и теперь появилось много антихристов, то мы и познаём из того, что последнее время».



Видение Иоанна Богослова. Миниатюра из «Великолепного часослова герцога Беррийского».

«С долгожданным Пришествием Христа, во всей Его славе, уже никогда не будет «конца света». Будет конец тьмы.

В другом месте апостол напишет о духе антихриста, который «теперь есть уже в мире». Действительно, всю историю христианства Церковь сопровождало постоянное присутствие злых сил: то в виде гонителей императоров, то в виде пытающихся разрушить Её изнутри раскольников, то покушающихся на Её Откровение еретиков... Все эти силы апостол и называет антихристами.

Но более всего примечательны те, кто «вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и через то открылось, что не все наши». Это также один из главных признаков последних времен – отступничество от веры. И как мы видим, таковое именно место уже и во времена самих апостолов. Самый яркий пример, наверное, это апостол Иуда Искариот, преда-

вший Христа. И подобными типажам отмечалась история Церкви в дальнейшем. Можно привести примеры и из недавнего прошлого, когда в начале XX века одним из самых ревностных революционеров в России становились выпускники и студенты духовных семинарий. Даже один из них – Иосиф Сталин – стал своеобразной иконой коммунистической идеологии.

«Кто лжежд, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос? Это антихрист, отвергающий Отца и Сына. Всякий, отвергающий Сына, не имеет и Отца; а исповедующий Сына имеет и Отца» – в этих словах и борьба не принявших Христа иудеев с Церковью, и гонения со стороны язычников, притеснение иноверцами, наконец, преследования безбожными властями. Иными словами, вся история существования

Церкви подходит под описание тех самых последних времён.

Но самое интересное дальше: «Итак, дети, пребывайте в Нем, чтобы, когда Он явится, иметь нам дерзновение и не постыдиться пред Ним в пришествие Его. Если вы знаете, что Он праведник, знайте и то, что всякий, делающий правду, рожден от Него». Как примечательно то, что здесь апостол Иоанн не говорит ни слова об антихристе и об антихристах, а пишет лишь о самом главном: пребывайте в Боге, чтобы во время пришествия Христова нам не было стыдно перед Ним за нашу жизнь.

Как это бесконечно далеко от тех настроений, которые проповедуют разного рода сообщества, страшющиеся то электронных карт, то скорого прихода антихриста, то штрих-кодов и ИНН и так далее! Страх перед «концом света» и перед предстоящими бедствиями никогда не был свойственен христианам, но наоборот ожидание конца исполняло их мужества и решимости быть верными Богу до конца. Христиане всегда связывали со Вторым Пришествием только самые лучшие ожидания, о которых апостол Павел сказал: «Не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (Первое послание к Коринфянам, 2:9).

Именно упомянутый дух боязни в первую очередь и является антихристианским: овладевая человеком, он заставляет поступать его не как христианина, который стремится пребывать в Боге по слову апостолов, а как человека, утратившего самое главное – веру в то, что Господь близко и любит нас. И эта любовь изливается в сердца христиан только с полным доверием Творцу перед лицом каких бы то ни было обстоятельств. Об этом святой Иоанн нам и говорит: «В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершенен в любви».

Итак, мы воистину являемся христианами последних времён – именно в том смысле, в каком имеют в виду это сами апостолы. И поэтому слова из молитвы «Отче наш...», в которой мы просим: «да приидет Царствие Твое!» – для нас всегда должны быть очень важны. Они настраивают нас на то, что с долгожданным Пришествием Христа, во всей Его славе, уже никогда не будет «конца света». Будет конец тьмы.

Со школьной скамьи нас учат: образованный, культурный, интеллигентный человек обязан чтить память великих людей прошлого – правителей и военачальников, учёных и художников, композиторов и писателей. Памятные даты, связанные с их именами и деяниями, отмечают широко и всенародно, и это, без сомнения, правильно. А вот апостолы... Что они такого сделали? Ну, ходили, проповедовали. Пусть Церковь и чтит их имена; разве не достаточно?

Память подсказывает, однако, что почитание апостолов в прежние времена отнюдь не ограничивалось церковной оградой. На ум приходят и Петропавловская крепость в сердце града Святого Петра, и города Петропавловск и Петропавловск-Камчатский; даже названия первых кораблей русского флота – «Святой Петръ» и «Святой Павел»...

Апостолы Петръ и Павел стояли у самой колыбели Церкви, за две тысячи лет своей истории переживших рождение и падение великих империй, возникновение и упадок научных школ, триумф и позор революций. При этом Церковь в неизменном виде сохранила все то, что апостолы в ней создали. Петръ возглавил проповедь христианства среди иудеев; Павел – среди язычников. За это святые отцы именовали их среди апостолов «первоверховными». Это верховенство сродни славе знаменосца, несущего штандарт впереди наступающего войска: он такой же солдат, как и все идущие за ним, но вражеская пуля, скорее всего, достанется ему первому.



Еликонида  
МИЛЕХИНА

Поэтому и существует множество истолкований как отдельных псалмов, так и всей Псалтири в целом (толкова-



## Не забывайте Петра и Павла!

«Апостолы – люди, узнавшие Истину среди множества правд, полуправд и обманок суетного мира. Это люди, проникнувшие ею и сообщившие этот опыт всем, кому он важен и нужен.

За заботами о сохранении «для потомков» памятников прошлого – крепостных стен, боярских палат, старинных фолиантов, оружия и драгоценностей, составля-

ющих «национальное достояние», мы забываем о том, что истинным достоянием, непреходящим и нетленным нашим сокровищем, является православная вера, проповеданная Петром и Павлом.

На примере государственного деятеля или стратега мы можем научиться действовать в сложных ситуациях, обращаться с разнообразными кризисами. Открытия учёных и изобретателей дополняют нашу картину мира, делая её понятнее и помогая нам владеть собственным умом. Спортсмен научит человека обращению с собственным телом,

творческая личность объяснит, что делать с талантом. Апостол же обучает обращению с Истиной. Апостолы – люди, узнавшие Истину среди множества правд, полуправд и обманок суетного мира. Это люди, проникнувшие ею и сообщившие этот опыт всем, кому он важен и нужен.

Во все времена погружённый в повседневную круговерть человек даже от обычных китайских правд – о своей карьере, здоровье, близких, о самом себе – чаще всего, вместо того, чтобы принять услышанное, впадает во вполне обоснованное уныние. Представьте же, каково узреть всю правду обо всём?! Столкновение с Истиной – шокирующее событие; правда и то, что шок этот нередко целителей. Симон и Савл, галилейский рыбак и фарисей, выросший «у ног Гамалиила» – лишились своих прежних имён, но и приобрели новые. Симон стал Петром-Кифой, «камнем» – основанием, в противовес Каиафе, «камню-гнети», сдавившему ветхозаветный культ. Савл оказался Павлом, «малым», «младшим» – посрамившим великих и мудрых своего века. Прочный фундамент, основание Церкви – Петръ; движущая сила – Павел; один Церковь держит, другой – строит.

Свет истины обжигает, но он же проявляет в человеке личность – уникальную, самобытную и прекрасную; из личностей же создаётся неповторимый узор церковного единства. Желаем и вам вплести в этот узор свою невыразимо прекрасную ниточку!

Андрей ЧАГИНСКИЙ  
Источник: газета «Православная Москва»

### Записки переводчика

## Самый известный псалом

В который раз мы обращаемся к такой красивой и витиеватой книге, как Псалтирь. Да, действительно, эта книга очень значима для православных христиан. Перевод ее на славянский язык был сделан, скорее всего, еще самими святыми Солунскими братьями – Кириллом и Мефодием. А в древней Руси ее ставили в ряд книг высшего уровня обучения грамоте – такой сложной, можно сказать, она является и сейчас, для современного человека.

ни святителя Иоанна Златоуста, Афанасия Великого, А. П. Лопухина и других). Нам же остается только немного приоткрыть завесу в мир самых сложных мест и непонятных слов Псалтири. И в этот раз поговорим обо всем нам известном, самом распространённом псалме – 50-ом, которым мы начинаем день, читая его в утреннем правиле.

Итак, например, в строчке «яко беззаконие мое аз знаю, и грех мой предо мною есть вина» вопросов к переводу вроде бы не возникает. Мы со своей колокольни слово «вину» воспринимаем таким, каким знаем его сегодня: «выни-

мать - доставать, извлекать откуда-либо», и получается, что я выкладываю перед Богом дела свои, откуда-то из закромов. Но нет! Значение у слова «вину» здесь совсем иное – оно переводится как «всегда», то есть грех перед человеком, перед его совестью, всегда стоит и не даёт покоя.

Следующий вопрос связан со словом «иссоп»: «Окропиши мя иссопом, и очищуся». На коллоквиумах в университете, чтобы вспомнить значение данного слова, мы все время строили рифму: «иссоп-укроп». Действительно, помогал. И хотя иссоп совсем на укроп не похож – это такая трава с синими цветками – но аналогия в голове студента сразу проводилась: иссоп (как пучок укропа) использовали в качестве кропила. Древние евреи кропили жертвенной кровью с помощью иссопа предметы.

А теперь перейдем к са-

мым непонятным словам, которые надо как-то связать с настоящим: «Ублажи, Господи, благоволением Твоим Сиона, и да созиждутся стены Иерусалимские». С точки зрения географии Сион – это, грубо говоря, южная окраина Иерусалима. Исторически у евреев во времена их вавилонского пленения сложилась традиция употреблять слово Сион как символ всего Иерусалима, символ Земли Обетованной.

Здесь не обойтись без толкования святых отцов, у которых найдем и исторический смысл данных слов, и символический. Так, блаженный Феодорит Кирский повествует нам о вавилонских пленниках: «Они принуждены были жить в Вавилоне, желали освобождения от рабства и оплакивали запустение города. Они умоляют, чтобы город сподобился помилования и возвратил себе

прежнее благополучие, когда исправлены будут его ограды и возобновятся в нем Богослужение по закону». Также блаженный Феодорит считал, что псаломпевец Давид предвидел явление нового Сиона – речь о времени Нового Завета – когда Господу уже будет возноситься другая жертва – жертва Правды. А у святителя Афанасия Великого присутствует символизм, понятный нам: «Сионом называется здесь Церковь. А стенами Иерусалимскими именует святых священнослужителей, ограждающих Церковь Его».

И нужно не забывать, что этот псалом покаянный, в нем выражается чувство истинного смирения, понимание того, что только с помощью Милостивого Бога можно избавиться от собственных грехов: «Сердце чисто созижди во мне, Боже, и дух прав обнови во утробе моей».

## Екатерина СУВОРИКОВА,

# Искать интерес

С Екатериной Сувориковой, женой священника, мы говорили «понемногу о многом»: о творчестве, хобби, детях (а их у неё пятеро), борьбе с ленью и «материнским выгоранием», о выборе супруга. На диктофонной записи детский смех, временами нытье, хлопанье дверей, быстрый стук пяток по полу – концентрация жизни молодой многодетной семьи с неунывающими родителями. Позвольте мне, дорогой читатель, сохранить обаяние моей юной собеседницы, записав нашу беседу «на ты».

- Катя, ты вышла замуж совсем юной, в двадцать лет у тебя уже было двое детей. Скажи, не было ощущения, что «жизнь закончилась», что впереди одни пеленки и ничего интересного?

- Знаешь, у меня есть подружка, которая не так давно родила первенца. Вот она мне звонит и жалуется, что не знает, чем ей заняться, что в декрете тоскливо и скучно, что сидеть дома невыносимо. Я это слушаю и понимаю, что еще года три-четыре назад, действительно, думала так же, жалела себя. А потом начала как-то понемногу переосмысливать свой подход к жизни с той мысли – евангельской – что служить, вообще-то, должны мы, а не нам. Что не нужно ждать, когда кто-то придет и нас «развлечет».

Я вот как-то на практике поняла, что лучше лишний раз самой шевельнуться, что-то для кого-то сделать, устать физически – зато и от близких совсем другая «отдача», и радости больше. Я это осознала и мне кажется, что жизнь изменилась. Сейчас моя жизнь очень мне интересна. Но нужно работать, искать этот интерес, искать, чем себя занять – никто тебе его не предложит, не принесет готовым.

- А как искать? Вот представляю себя на месте молодой мамы с незаконченным образованием, с ограниченным набором навыков. И куда идти, где реализоваться непрофессионалу?

- Я видела людей – профессионалов в своей области, которые, доходя до определенного предела, переставали «расти», развиваться. Например, я пела в разных хорах, и часто видела на клиросе очень «маститых», опытных певчих с хорошим музыкальным образованием в возрасте 45+, которые отлично знали, где, как и что надо петь... И которые в итоге пели хуже, чем молоденькие начинающие певчие. Потому что молодые были готовы учиться! И я для себя решила, что не хочу ограничиваться одной областью. Что лучше я глупо, несурово, но проявлю себя в разных сферах, попробую получить разные навыки. Мне кажется, что до конца жизни нужно узнавать что-то новое.

- С малышами непросто «узнавать». Вероятно, родные тебе помогают?

*В это время, как по заказу, в комнату, где стало слишком шумно, вошел отец Николай: протянул жене свежеприготовленную смесь для малыша и увел собирать на прогулку кого-то из старших. Когда они вышли, Катя заулыбалась:*

- Муж очень помогает.

- Катя, а поделись с читательницами секретом выбора «жениха хорошего».

- Знаешь, проблема в том, что многие выходят замуж – чтобы выйти замуж. То есть неважно за кого, неважно, с какими чувствами – лишь бы предложение сделал. Я же, когда собиралась замуж, – собиралась именно за человека, не за его статус семинариста и возможность в будущем «быть матушкой».

Знаешь, я с 14 лет пела в соборном хоре в Кремле, где тогда служил папа. И, конечно, семинаристы подходили знакомиться. Например, помню один разговор. Молодой человек подошел к же-

ланием общаться, а я как-то сразу в лоб спросила, мол, зачем? Он так серьезно: «Хочу жениться, мне рукополагаться надо». Я не стала продолжать общение. Потому что, ну как так? Жена – просто средство для скорейшего рукоположения? А внутри-то что? Вот тоже: с кем-то начинала общаться, узнавать об интересах, увлечениях – а их нет. Человек еще сам не понимает, чего в жизни хочет. Это бездна какая-то.

А если ты выходишь замуж потому, что «хочу замуж», или «хочу быть попадшей», выходишь в эдаком лжесмирении, но без любви... Ты сначала подстраиваешься под образ жизни мужа, терпишь. А в какой-то момент терпения не хватает, раскрывается уже твоя сущность, твои собственные устремления – и начинается всё разваливаться. Поэтому я смотрела на человека, на его внутренний мир. Думала о том, чтобы и после свадьбы с ним было интересно общаться.

«Не нужно ждать, когда кто-то придет и нас развлечет»

- Скажи, как ты успеваешь – пускай даже с помощью мужа и родителей – всё, что успеваешь, как лавируешь между детьми и собственными увлечениями?

- Конечно, хочется, чтобы в жизни всё было как-то сбалансировано, чтобы везде успевать. С детьми – не знаю, мне кажется, что можно было бы заниматься с ними больше и успешнее. Но, с другой стороны, я, когда вожу старших на занятия в «развивайку», наблюдаю за другими родителями. Вот есть те, кто полностью погружается в ребенка, в его жизнь. Но, мне кажется, что потом наступает момент, когда ты в таком состоянии просто ребенка подавляешь... А позже твой мир начинает разваливаться: ребенок рвется в самостоятельную жизнь, а родитель не готов его отпустить, потому что «всю душу вложил» и никакого собственного, отдельного от ребенка смысла жизни не приобрел.

Мне ближе старый подход, когда родители жили своей жизнью, трудились, подавали детям пример – и дети потом вливались в общую жизнь, в общий труд. Им никто не организовывал учебу ради учебы, не отказывался для них от себя. Поэтому хочется, живя с детьми, успевать и свои планы реализовывать, свое творчество.

На выходных мне помогает мама: сидит с детьми, а я могу петь на клиросе. Это и мое призвание, и заработок. Еще я иногда выступаю на православных концертах.

Наверное, кто-то скажет, что я расплываюсь и в каждой области просто профан. Но, мне кажется, что моя жизнь всё равно гармонична, я не замыкаюсь в чем-то одном.

- Да, бывает же, что женщина замкнута на семье, детях, а потом...

- Потом начинает на семье и срываться, считает, что ей «все должно». А никто ничего не должен. Ты должен в мир нести, миру дарить и настроение, и силы. Потому и не ограничивай себя, не загоняй в одну роль, чтобы было, в чем эти силы и настроение черпать. Вот когда я себя в этом убедила – в том, что надо бороться с ленью, больше работать и больше отдавать – у меня жизнь начала сильно меняться.

- Да, это были очень заметные изменения: например, ты сумела сбросить больше пятидесяти килограммов лишнего веса, набран-



## супруга священника:

# В ЖИЗНИ

ного в беременность – не всем под силу. Но все-таки сложно бороться с ленью. Когда каждый день в декрете – «День сурка», у женщины притупляется воля, она чувствует, что её жизнь как-то бессмысленно растекается по кастрюлькам и пеленкам... И уже ничего не хочется.

- Слушай, да я тоже «растекаюсь!» Просто сейчас как-то усиленно стараюсь вот с этим бороться, находить себе какие-то новые активности. Например, недавно мне понравилось придумывать и организовывать детские праздники: сами делаем плакаты, декорации, небольшие кукольные спектакли.

- А ты можешь сформулировать свои принципы христианского воспитания детей?

Дети всегда чувствуют ложь и несостыковки в поведении родителей, поэтому приходится учить себя подавать хороший пример. В быту у нас все достаточно строго: четкий распорядок дня и следование ему, чтобы больше успеть. А что касается нравственного воспитания... Тут нужно действовать аккуратно и деликатно, не давить, чтобы не вызвать отторжение. Мы часто по вечерам листаем красочную Библию, где немного текста, но большие иллюстрации. Наверное, правильным будет показать ребёнку всю красоту, гармонию жизни с Богом. И пустоту существования вне Его – на простых доступных примерах, библейских сюжетах, православных мультфильмах. Пока маленькие – так. Когда повзрослеют, видно будет.

Нужно в детстве заложить потребность искать Бога. Заложить те хорошие воспоминания, к которым ребёнок будет возвращаться как к ориентирам много лет спустя. Например, у нас есть традиция: в воскресенье дети ходят причащаться в Борисоглебский собор, а потом мы устраиваем им праздничный обед с тортом и сладостями и едем гулять.

- В каких направлениях еще трудиться?

Сейчас увлеклась садоводством. Сначала на одной сотке у мужа на даче начала выращивать цветы. Потом случайно на свалке мы нашли хорошие доски, и так они меня вдохновили! Я скопировала в Интернете чертежи, и начала мастерить декоративную ограду в палисадник, домик детям сколотила...

- Сама?!

- Да. Ну, мне просто это очень понравилось.

- А как же классика: «попилить» мужа, чтобы гвоздь забил?

- У женщин есть иногда манера

требовать, да. У меня, в принципе, тоже есть. Но мы в этом плане друг друга не слишком «гнобим». Когда у мужа есть возможность, он всегда старается мне помочь. Но я и сама с интересом осваиваю некоторые «мужские» навыки. А он при этом умеет отлично управляться с детьми. И нет такого, что он на кухне пальцем не пошевелит, потому что это «женская обязанность». А я в ответ могу не требовать что-то приколотить – приколочу сама.

- Не все папы на это способны.

- Да, может быть, мне повезло в том плане, что муж на десять лет меня старше. Он женился уже взрослым. Может, уже перерос какой-то свойственный многим инфантилизм.

- Слушаю тебя и думаю о том, что очень многие верующие



пары портят себе жизнь, слишком догматизируя простое внутрисемейное общение. Женятся, твердо зная, как правильно, как «иерархично», как «жена да боится мужа», а потом...

- Вот же, «потом!» Знаешь, сколько на моих глазах рассыпалось знакомых верующих пар? Поэтому мы с мужем на равных общаемся, внутри семьи мы оставляем статусы, между собой мы муж и жена, то есть я не обращаюсь по любому поводу: «Батюшка, благослови».

Кому-то это покажется неправильным. Но, ты знаешь, у меня есть пример одной распавшейся священной семьи, в которой, кстати, жену мне раньше знакомые ставили в пример: мол, вот какая смиренная, настоящая попадья. Она тогда почему-то решила, что должна жить в миру, как в монастыре, и что



- Катя, а ты не сталкиваешься с непониманием, осуждением прихожан? Ты ведь такая попадаешь «видная», всегда в красивом платье, при параде... А я вспоминаю пору собственного неопитства, когда мне казалось, что супруга священника должна «не отсвечивать», а красота – это вообще нескромно.

Ой, конечно, все относится поразному. Но я и сама понимаю, что за какие-то рамки выходить уже морально неправильно. Я все-таки не могу сказать, что чрезмерно увлекаюсь внешностью, да я и не так воспитана. Росла я вообще гадким утенком.

- Неужели?

Да, когда я была школьницей, у отца обнаружили рак. Он тогда еще был не священником, а инженером, и на время остался без работы. Мы жили на одну мамину зарплату. Я носила ужасные, немодные вещи, из-за которых меня «подкалывали» в школе. Поэтому тогда искренне считала себя дурнушкой. Зато в результате я научилась на совершенно небольшую сумму подбирать себе красивый гардероб – может, кого-то и смущает, что у меня «многовато шмоток».

Но если чье-то осуждение беспочвенное, если оно обижает, так для этого и есть у меня семья: есть, где укрыться, утешиться, получить поддержку. А красота женщине нужна. Это ведь, согласишься, радует семью. Я считаю, что женщина должна заботиться о себе – о том, чтобы мужу и детям рядом с ней было радостно и приятно находиться.

Беседовала Елена ФЕТИСОВА

# Изменит ли «поколение геймеров» нашу жизненную среду?



Татьяна ШИШОВА

Если пустить все на самотек, то довольно скоро многие дети бросят секции и кружки, запустят учебу и будут проводить перед экраном все свободное время. Причем эти однотипные изменения происходят с детьми и подростками с самым разным характером.

Компьютерная зависимость как бы нивелирует характерологические различия, стирает личность, уничтожает индивидуальность. То же самое происходит и с алкоголиками, и с наркоманами. Порой люди изменяются до неузнаваемости, так, что жена на вопрос «как она могла выйти замуж за такого человека?» вполне резонно отвечает, что за такого она не выходила, он был совершенно другим.

Все это сейчас, применительно к компьютерной зависимости, более или менее ясно. Однако меня не покидало чувство, что чего-то мы все-таки недопонимаем. Специалисты, с которыми мне доводилось беседовать на эти темы, говорили о том, что компьютерные игры тормозят развитие ребенка, приучают к деструктивному, отклоняющемуся поведению. Но никто не мог внятно объяснить, что за личность формируется под влиянием компьютерных игр.

Ответ пришел неожиданно и, как часто бывает, совсем не с той стороны, с какой я пыталась его найти. Однажды мне принесли американскую книгу с броским, явно установочным названием: «Доигрался! Как поколение геймеров навсегда меняет бизнес-среду» (Pretext, М, 2006, Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts). И хотя авторы, Джон Бек и Митчел Уэйд, по их собственному признанию, рассматривали тему узко, применительно

**Родители детей, «подсевших» на компьютерные игры, всегда жалуются на одно и то же. Ребенок становится раздражительным, истерически реагирует на попытки отвлечь его от компьютера, перестает читать, круг его интересов резко сужается.**

лишь к сфере бизнеса, эта книга пролила свет на многие интересные меня вопросы. Особо ценно в данном случае еще и то, что написана она людьми, настроенными отнюдь не критически. Напротив, они стараются доказать, что пессимизм противников компьютерных игр необоснован, что «поколение геймеров» (т.е. игроков, от английского слова «game» - «игра») во многом превосходит предыдущее поколение «бумеров» (от английского «baby-boom» - «взрыв рождаемости», последовавший в Америке после Второй мировой войны и продолжавшийся до того, как там произвели «сексуальную революцию»).

Важно и то, что в книге не идет речь о каких-то крайних, вопиющих случаях. Наоборот, авторы подчеркивают, что описанные ими особенности геймеров совершенно нормальны и широко распространены. Приведу цитаты из книги, сопровождая их своими комментариями. Итак, какие же характерные особенности приверженцев компьютерных игр выделяют Дж. Бек и Митчел Уэйд? (От редакции добавим, что на наш взгляд под определение «геймеров» вполне подпадают и приверженцы всех видов «цифровых» зависимостей, в том числе и зависимости от социальных сетей. — ред.)

## Ты звезда!

«Ты звезда. Все внимание в любой игре направлено только на тебя, в отличие, например, от спортивных секций, где большинство детей никогда не становятся звездами» (здесь и далее цитируем страницы 28-30 вышеуказанного издания).

“Когда я зачитала две последние цитаты знакомому математику, он воскликнул, что теперь ему, наконец, понятно, почему нынешние аспиранты, по несколько раз переделывая одну и ту же работу, все время «сажают» новые ошибки.



Карикатура Ольги ГРОМОВОЙ.

А родители потом недоумевают, почему их ребенок подолгу не держивается ни в одном кружке, и у него нет никакой мотивации к учебе, но зато он может часами просиживать перед экраном!

«Ты главный. Этот мир чутко реагирует на твои желания. Ты можешь изменять реальность по своему желанию или вживаться в образ, который тебе больше нравится; в жизни такое невозможно».

На самом деле ребенок, конечно, может «вживаться в образ» и «изменять реальность» и без компьютерных игр. Например, участвуя в театральных постановках, сочиняя сказки или рассказы, рисуя. Но эти занятия требуют гораздо больших

усилий, а не у всех детей есть выраженные творческие способности. Поэтому, конечно, легче пойти по пути наименьшего сопротивления, стать не творцом, а потребителем чужого творчества.

## Клиент всегда прав

«Ты клиент, а клиент всегда прав. Это как в магазине, где все устроено так, чтобы покупателю было удобно и приятно. Конечно, у тебя будут крутые противники, но не настолько, чтобы с ними нельзя было справиться».

Это ж какая, однако, подпитка для гордыни! Особенно в условиях нынешнего «детоцентризма», когда ребенок с малолетства норовит взять верх над родителями, стать в семье командиром. Но жизнь не магазин, и, столкнувшись с реальностью, где далеко не все воспринимают «геймера» как клиента, который всегда прав, он сперва по привычке покажет свою

крутость. (Например, попробует вести себя на уроках, как ему заблагорассудится.) Получив же отпор, не смирится с этим, сделав надлежащие выводы, а будет залечивать уязвленное самолюбие уходом от неприятной реальности в приятную, игровую.

«Ты асс. Много раз тебе удавалось быстро достичь успеха, особенно по сравнению с теми, кто пока этому не научился».

Вот и ответ на вопрос, почему столь многие подростки имеют завышенное мнение о своих способностях, и при этом не хотят напрягаться. Им нужен либо быстрый результат, либо никакого.

«Ты крутой парень. Тебя не останавливают ни неудачи, ни мучения, ни даже смерть».

Может показаться, что данная установка противоречит предыдущему комментарию, но на самом деле это не так. И победы «геймера» виртуальные, и мучения не настоящие. В жизни такие люди, наоборот, не хотят терпеть не только мучений, но и довольно мелких неудобств. Они раздражительны, капризны, часто предъявляют претензии. Все их, как они любят выражаться, «бесит». Но зато чужие страдания, а порой и смерть, их действительно «не останавливают», это девальвировано.

## Правила этой Вселенной «Выход всегда есть. Возможно все»

Весьма опасный тезис, особенно учитывая стремительное размывание границ нормы и патологии, добра и зла в современном мире. В детских сказках, когда говорят, например, что «в новогоднюю ночь все возможно», имеются в виду добрые чудеса. В нынешней же, демонстративно аморальной культуре, тезис «возможно все», в основном, предполагает легализацию всякой мерзости. Это как бои без правил.

Следующая установка гласит: «Победить проще всего методом проб и ошибок. Только так можно продвинуться вперед в большинстве игр, даже если, в конце концов, потеряв терпение, ты обратишься к инструкции пользователя

или повторишь то, что делали другие в особо сложных местах».

Звучит вроде бы невинно, но давайте перенесем эту установку в реальную жизнь и подумаем: как сложится эта жизнь у человека, который всегда действует вслепую, не способен делать обобщений и выводов? О том, какой из него получится специалист, можно прочитать в той же книге, чуть подальше: «Мы слышим жалобы менеджеров среднего звена (обычно бумеров), которые говорят, что их новые подчиненные (обычно геймеры) решают проблемы методом последовательного приближения: «Мне приходилось по 2-3 раза переделывать презентацию после того, как над ней поработает команда моих подчиненных... они просто лепят одно на другое, чтобы было красиво, а суть не продумана. И они думают, это нормально - они экспериментируют на мне, я нахожу ошибку, они ее исправляют, я нахожу еще. И так повторяется, пока не подойдет срок сдачи работы. Они не понимают, что к тому времени, как я посмотрю на то, что они сделали, они уже должны довести это до совершенства» (стр. 192-193).

Когда я зачитала две последние цитаты знакомому математику, он воскликнул, что теперь ему, наконец, понятно, почему нынешние аспиранты, по несколько раз переделывая одну и ту же работу, все время «сажают» новые ошибки. Его, как ученого, данный пассаж потряс больше всего, поскольку он свидетельствует о разрушении логического мышления у любителей компьютерных игр. А без логического мышления какая может быть наука?

Представьте себе, какое будущее нас ожидает, если проектировщики мостов, зданий, атомных станций начнут действовать методом проб и ошибок, если хирурги будут так оперировать. Да и в личной жизни подобные люди обречены на хронический неуспех. Как гласит известная поговорка, «умный человек учится на чужих ошибках и лишь дурак - на своих».

«Геймеры» же даже на своих ошибках не всегда учатся.



# «Кадиллом помаши и до свидания»



Елена ФЕТИСОВА

их утешения. А еще – это традиция верующих материально поддерживать саму Церковь и её служителей, ведь в прежние времена плоды и мёд приносили не только освящать, но и пожертвовать клирикам.

Освящение – чин радостный и красивый, это как нельзя лучше читается на лицах постоянных прихожан. Но он не выше Причастия, он куда менее важен, чем, например, Литургия.

Но да, когда упомянутая профессор в числе первых понесет (а скорее всего – понесет-таки) освящать 14 августа банку с мёдом «для здоровья», она будет искренне верить, будто вот это и есть – всё Православие. Будто бы Церковь учит только тому, что когда надо освятить, помазать, к чему приложиться.

14 и 19 августа в это

Жаль, уважаемая профессор была не готова услышать, что я вполне согласна с её «фу», если считать перечисленное исчерпывающей правдой о нашей вере. И любой священник – согласен. Потому что всё описанное есть лишь народные традиции, но отнюдь не вероучительные истины Православия. Что освящение – это благочестивая традиция, снисхождение Церкви к верующим в их житейских скорбях и заботах, способ

рона церковной жизни, но внешность не отражает главной сути: возлюби Бога всем сердцем и ближнего – как самого себя. А для этого еще познай себя – «всего-то».

Нет, конечно, отнюдь не плохо, если люди ходят в храм хотя бы четыре раза в год – может, это только начало более серьезного пути к вере. Но плохо то, что многие совершенно искренне думают, что вот это и есть – весь путь. «Я крещен, венчан, яблоки освящаю, ребенка причащаю перед 1 сентября – я верующий, чего еще-то?». Но для тех, кто так верит, остается за бортом глубина христианского богословия и красота аскезы, остается нечитанным Евангелие, неузнанной Нагорная проповедь и не растолкованным Символ Веры.

Такие верующие раздражаются, если их «зачем-то» просят прийти на просветительскую беседу перед крещением ребенка или венчанием, и добродушно пропускают мимо ушей совет священника прочитать такую-то книгу о вере. Мол, батюшка, ты не забывайся: знай себе кадиллом маши, кропилом кропи, молитву читай поскорее и до свидания – нам, знаешь, еще блины надо испечь. Под освященный-то мёд. Для здоровья.



Дарья ОСАДЧУК

**«Ты просто не любишь мою маму!» – громкие всхлипывания, демонстративный поворот головы, хлопок входной двери – и благоверная удаляется к той самой «нелюбимой» маме, а супруг так и стоит на месте, лихорадочно пытаюсь понять – что же такого он, в конце концов, сказал?**

Просто заметил, что его мама готовит очень вкусные пирожки с капустой, и тут что-то закрутилось-завертелось-понеслось... Теперь придется ехать на другой конец города и просить у обоих прощения, иначе супруга не вернется, а одному жить совсем, знаете ли, не хочется.

Тещи, свекрови, зятя, невестки – вечный круговорот природы, который пока что никак не может найти свой идеальный баланс. В большинстве случаев. Конечно, еще встречаются в природе такие уникальные «экземпляры», которых и любят, и «мамами» называют, и в гости по любому поводу зовут. Но таким место в «Красной книге», ибо в наши дни эти золотые люди – что дети, что родители – большая редкость. И чаще нашему взору предстают бесконечные конфликты, схватки и баталии.

И иногда требуется очень и очень много времени, прежде чем между двумя поколениями произойдет долгожданное перемирие. А пока оно не произошло, проблемы

# Зять и теща: чтобы жизнь не была анекдотом



Фото: Антоний ТОПОЛОВ

остаются. И в них надо разбираться.

Самая главная причина плохих отношений между родителями и молодыми супругами – неправильное расставленные приоритеты. У каждого в этом огромном мире есть своя ячейка, в которой ему следует жить-поживать да добра наживать. Если бы этого не было – в мире был бы сплошной хаос и бардак.

Так вот, прежде всего, следует осознать, что у мамы-папы своя ячейка в вашей жизни, а у жены-мужа – своя. Их нельзя смешивать, сравнивать, приравнивать, переселять и выселять – все должны знать свои законные места и права.

Да, родители занимают очень важное место в нашей жизни и, что немало важно, в нашем сердце! Но если Вы встретили человека, которого полюбили до «бабочек в животе», создали семью и решили провести с ним всю свою долгую жизнь, то придется понять одну вещь: муж-жена стоят выше родителей! И это правильно.

Конечно, родителей нужно продолжать любить и уважать. Но на первом месте все равно стоит любимый человек. И как бы вы

не крутили-вертели и переставляли – он все равно должен стоять на этом почетном месте. Потому, что иначе нельзя. Нет, можно конечно, но тогда получается то, что получается: ссоры, слезы, а иногда и разводы.

Почему же все-таки любовь в семье выше родителей? Тут все просто. Родители – великие люди, они дали вам жизнь, «мир подарили», как сказано в песне, не спали по ночам, решали с вами математику и прикладывали лед к разбитому носу. Все это так, и ни в коем случае нельзя этого забывать и не ценить! Но ваша жизнь изменилась – Господь послал вам не просто человека, с которым вы будете жить. Он послал вторую половинку, того, с кем вы сможете создать новую жизнь. Именно супругам Бог вручает величайшую тайну этого мира – рождение новой жизни! Если по-настоящему серьезно осознать цель и предназначение супружества, то может даже стать страшно – такая огромная глубина и ответственность лежит на хрупких семейных плечах.

Дети вырастают и вылетают из гнездышка в свободный полет. А вот вторая поло-

винка – это, в идеале, на всю жизнь. Причем не только на земную! Ведь мы знаем – истинные «браки совершаются на небесах». И, покинув земной мир, две любящих души соединяются в небесном, что бы провести вместе Вечность. Именно поэтому жена или муж должны быть на первом месте.

А как же родители, спросите вы? Как же можно принижать их значимость? Как же обращать внимания на их опыт и знания? Принижать ни в коем случае нельзя. Да, «отлепиться» вы отлепились, но хотя бы вежливо прислушиваться к ним все равно нужно. Хотя бы потому, что они повидали в жизни побольше вашего.

Но опять же – мир не стоит на месте, и времена меняются. И вполне нормально то, что у вас есть свои принципы, более актуальный опыт и знания, которые не совпадают с родительскими. Тут на помощь призываем здравый смысл и холодную голову! Взвешиваем и измеряем ситуацию со всех сторон и ракурсов, и если полученные до блеска сковеродки да кастрилки. И этот выбор надо уважать. Каждый зять, теща, невестке и свекру!

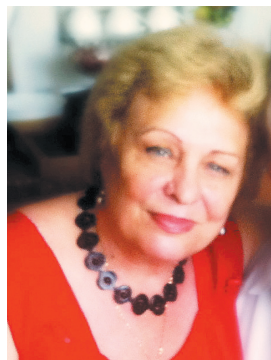
стоит об этом сказать. Но в идеале – сказать мягко, тактично, с уважением к родительским чувствам и желательно с аргументами и доказательствами своей правоты. Мягко, но давая понять: мол, я ценю ваш совет, но все же поступлю по-своему.

Проявите терпение – у мамы и папы за плечами прожитые годы, и им уже не 20 лет. У них нет того запаса терпения, что у вас, возможно они многого боятся, так как всякое повидали. Нет уже той легкости и безрассудности, что были в молодости. Теперь их место заняли осмысленность и рассудительность. А это, я вам доложу, иногда очень полезные качества!

Всякое чувство не должно быть слепо. Как бы сильно мы ни любили кого-то, всегда надо держать глаза широко открытыми, а разум холодным и проветренным. У всех есть недостатки, даже у самых дорогих и близких нам людей. На эти недостатки не надо тыкать пальцем, их достаточно просто видеть. Ведь, если мы их видим, то мы способны их вовремя принять и сгладить, избегая при этом скандалов и ссор. А слепая любовь еще никому не принесла что-то по-настоящему хорошее!

Не важно, какая у вас теща и насколько хорошо готовит борщ невестка. Важно то, как вы к ним относитесь! И у родителей, и у молодоженов началась новая жизнь: первые учатся жить вдали от ребенка, вторые учатся жить вместе. И всем по-своему тяжело. Но время и понимание делают свое дело – сглаживают углы, подливают неровности. Главное – оставаться понимающими добрыми людьми.

Теща не дает вздохнуть от своих каждодневных визитов? Поговорите мягко с женой, рассказав о своих чувствах. У невестки в квартире бардак, как после монгольского нашествия? Просто посмотрите на своего сына. Если между ним и женой царит мир-понимание-любовь, значит, все в порядке и не о чем переживать. Просто для кого-то важнее душевное равновесие и гармония отношений, чем нацищенные до блеска сковородки да кастрилки. И этот выбор надо уважать. Каждый зять, теща, невестке и свекру!



Нина ПОГОНИНА, психолог

Человек испытывает его, когда он совершил или думает, что совершил, действие по отношению к другому, которое нанесло ему вред, ущерб, обиду и прочие неприятности. Сознавая, что сделано что-то неправильное и, например, боясь огласки, человек еще может испытывать стыд и страх.

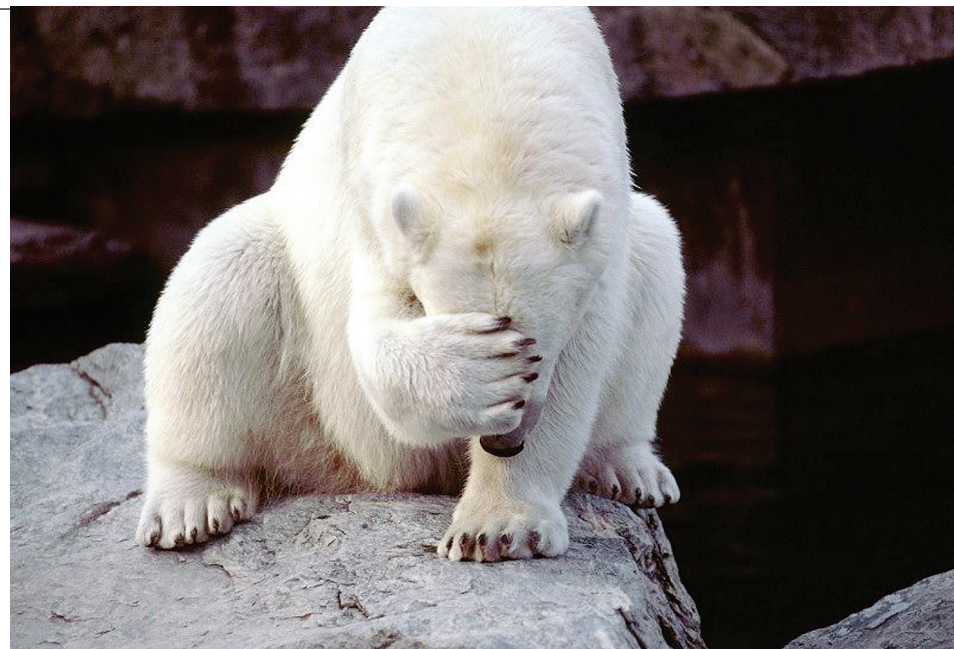
Итак, вот такой букет – вина, стыд, страх. Тяжелые чувства! Не зря говорится, что вина «жжет», стыд «глохнет и съедает», страх отнимает волю и желание жить вообще. И, если человек хронически, постоянно испытывает все это, ничего не предпринимая и не работая с этими чувствами и их причинами, то велика огромная вероятность заблуждения не только души, (уныние, депрессия), но и тела.

Как же жить в ладу с самим собой и окружающими? В первую очередь, научиться различать, когда чувство вины истинное, то есть это осознание реальной вины, объективно дурного поступка, а когда – ложное, придуманное или внушенное другим человеком ради манипулирования. Собственно, последнее (ложное) в психологии и называют устойчивым выражением «чувство вины» (или «комплекс вины»). Как научиться понимать степень своей реальной вины перед другими и избавляться от ложного чувства вины в повседневном общении?

Может возникнуть вопрос, а вообще нужны ли людям эти, такие тягостные для него, эмоции? Нужны, конечно, как бы больные и неприятны они ни были!

Вина – это индикатор нравственного общения, это сигнал для души человека: «хорошо-плохо», «добро-зло». Когда люди абсолютно перестают ощущать вину и стыд, то возникающая агрессия вседозволенности разрушает человеческие отношения.

Сначала – об истинном, действительном осознании вины, возникающем, например, у членов одной семьи по отношению друг к другу в повседневной жизни. Поводов много: муж нагрубил жене, жена – мужу, свекрови и так далее. Нагрубил, остыли, подумали – нехорошо вышло. На душе неприятно, из головы не выходит. Или: пришел



## Тяжелое чувство

**Нет такого человека, который не испытывал бы этого чувства – чувства вины. Это эмоционально тяжелое, мучительное, часто сопряженное с чувством стыда и страха, состояние.**

родитель с работы, устал, раздражен давкой в транспорте, неприятностями на работе, а тут расшалившийся ребенок попал под руку. Накричал на него сторяча, а то и нашлапал. Прошло немного времени, успокоился и защемило сердце: «Да за что же я его так, в чем, собственно, он-то виноват? Это я виноват. Очень стыдно!». Как избавиться от тягостного чувства вины в этих случаях? Да по сути, очень просто: попросить прощения у обиженных родственников, у ребенка, смирив свою родительскую непогрешимую гордыню перед ним: «Прости меня, сынок! Я напрасно на тебя накричал. Я очень устал и был сердит. Не обижайся на меня, я тебя люблю!».

У верующих и воцерковленных людей есть дополнительное, безотказно действующее лекарство от адекватного чувства вины – это Исповедь в церкви, с искренним раскаянием и твердым желанием впредь бороться с подобным. Исповедь и раскаяние в церкви поможет избавиться от терзающего чувства вины и в том случае, когда обиженного нами человека уже нет в живых, и нет возможности попросить у него прощения. Это – конструктивный путь избавления от реальной вины, это разумное следование голосу совести.

А сейчас рассмотрим ситуацию, когда чувство вины – ложное, придуманное самим человеком или внушенное ему со стороны, с целью манипулирования им, но не менее мучительное и тяжелое по своим последствиям для душевного здоровья.

Например, вашей свекрови или маме не нравится, как вы делаете уборку или не нравится, что ваш сын, а их внук, «недостаточно успешен» в школе по сравнению с его друзьями. Вам это выговаривают в различной форме, явно намекая, что вы, как мама, виноваты в этом.

**“ Как научиться понимать степень своей реальной вины перед другими и избавляться от ложного чувства вины в повседневном общении? ”**

Не спешите в таких и подобных случаях себя винить, думать, что вы недостаточно хорошая мать или хозяйка, а спокойно и доброжелательно попросите совета, как, по мнению свекрови или мамы, лучше организовать уборку. И, если совет здравый, то последуйте ему, если же вы чувствуете, что здесь явное желание над вами покомандовать внушением чувства вины, спокойно игнорируйте, найдя подходящий и дружелюбный ответ: «Мне удобнее так, как делаю я». Или: «Я не хочу сравнивать успехи нашего ребенка с другими, он учится в меру своих стараний и способностей!».

Манипулирование чувством вины в семье не знает пределов совершенства! Родители пытаются манипулировать детьми, дети – родителями. Мама – сыну: «Если не перестанешь шуметь, я заболую!». Виноватый сын замолчал. Если мама к этому «средству» прибегает постоянно, то растит ребен-

ка с постоянным чувством вины по отношению ко всем и всему. Такие дети выглядят забитыми и запуганными.

Или противоположное: «Я не пойду в школу, у меня плохие кроссовки! У всех хорошие, а у меня несовременные!». «Виноватая» мама в панике: где искать дополнительную работу, чтобы угодить чаду! И постоянно угрожать в дальнейшем, ибо чадо, почувствовав, как заставить мать быть «виноватой», будет требовать повышать. Это – классическое манипулирование ложным чувством вины! Не поддавайтесь ему и не прибегайте к нему сами!

Много лет работая в детском саду, я не раз наблюдала за душевным терзанием молодых мам, когда они впервые приводили ребенка в детский сад после декретного отпуска. Ну как же – отдала свою крошечку в чужие руки, чужим тетям! Такие мамочки по подлунной неприкаянно ходили вокруг сада, пытаясь заглянуть в окно – не плачет ли? Не единожды заводила «виноватых» страдалец к себе в кабинет, чтобы успокоить, объяснить, что их состояние только передается ребенку и усиливает его стресс. И если маме после декретного отпуска необходимо выходить на работу (увы, суровая действительность!), то никакой вины ее перед ребенком нет. Это жизненная необходимость, а не прихоть мамы организовать себе приятный досуг.

Итак, мама пошла на работу. Все изменилось в течении ее жизни. Она уже не может физически посвящать себя всецело малышу, как в декретном отпуске. Тоже муки совести перед ним: не успеваю, плохая, виновата. И здесь эти муки также неправильные, ложные. И избавляться от них мама должна, работая над собой. «Да, я уже не могу, как раньше, всю себя посвящать своему ребенку, но буду стараться организовать свое свободное от работы и домашних дел время таким образом, чтобы успевать полноценно общаться с ним, не забывая и о своих личных потребностях в отдыхе!». И это правильно, ибо эмоционально и физически замотанная мать мало хорошеет для своего ребенка. Подводя итоги, будем помнить, дорогие читатели, что есть такое неприятное, но необходимое чувство – вина перед другими. Оно бывает истинным и ложным. Учитесь отличать одно от другого и помогать себе не тащить их по жизни, а разумно и вовремя избавляться от вины.

Учитесь в одном случае – не поддаваться на манипуляции, а в другом – просить прощения и прощать. В этом залог счастливого общения в семье, на работе и обществе в целом.

# Церковная реформа и кризис образования



Священник  
Александр БОНДАРЕВ

По замыслу императора с 1721 года Церковью, вместо Патриарха, стал руководить коллегиальный орган – Святейший Правительствующий Синод, который подчинялся лично самодержцу через его «царёво око» обер-прокурора. Де-факто Петр I и его преемники стали таким образом во главе не только государства, но и Церкви.

Это противоречило самой природе Церкви, у которой Глава – Христос, а Патриарх – Предстоятель, первый среди равных собратъев-епископов, молитвенно предстоящих Христу. Идею упразднения патриаршества и новую форму управления Церковью как организацией Петр I перенял из Англии, где короли, начиная с Генриха VIII, возглавляют и страну, и Церковь. Этим нововведением император хотел ослабить Русскую Церковь, в которой видел противника преобразований.

Для проведения церковной реформы Петр I сделал ставку на выходцев из Малороссии (территория современной Украины). Первым его спод-

**Годы правления Петра Великого, выпавшие на конец XVII века и первую четверть XVIII века, стали временем, изменившим традиционный уклад жизни всего общества в России. Они в значительной мере затронули и Православную Церковь.**

вижником стал митрополит Стефан (Яворский), а когда стало ясно, что в нем он не обрел верного помощника и единомышленника в преобразованиях, то приблизил к себе игумена (впоследствии архиепископа) Феофана (Прокоповича). Обоих этих священнослужителей объединяло то, что они получили высококлассное европейское образование, в отличие от великорусских архиереев,

в Киево-Могилянской академии, основанной в 1615 году. Потом, по традиции того времени, они, как и многие ее выпускники, продолжали обучение в европейских католических учебных заведениях, так как только там в тот период можно было получить углубленные знания в области богословия, патристики, философии, риторики и т.п.

Все желающие учиться в Европе переходили в униатство, а после окончания обучения, вернувшись на Родину, приносили покаяние в измене вере, но западническое мировоззрение в душах в большей или меньшей степени все-таки оставалось.



Г. А. Афонасьев.  
Стефан Яворский

к которым до этого больше прислушивались при дворе. Европейски образованные выходцы из Малороссии настолько оказались по душе царю, что был даже период, когда только их и позволялось ставить в архимандриты и архиереи.

Стефан Яворский (1658-1722) и Феофан Прокопович (1661-1736) свое первоначальное высшее богословское образование получили

В России в то время духовенство не могло получить систематическое богословское образование. Первое, подобное европейским университетам, учебное заведение было открыто в Москве лишь в 1687 году братьями Лихудами, названо оно было Славяно-греко-латинской академией, но из-за молодости учебного заведения его выпускники отставали в подготовке от выпускников Киево-Могилянской академии.

О том, что для духовенства России необходимо специальное и систематическое образование говорил еще, обращаясь к пастырям, царь Иоанн Грозный на Стоглавом соборе в 1551 году в главе 26 «О училищех книжных по всем градам». Члены собора признали необходимым создание таких учебных заведений, куда нужно отбирать наиболее грамотных, благочестивых священ-

ников и диаконов, чтобы они могли в страхе Божиим учиться письму, церковному пению и чтению «налойному» (то есть богослужебных книг) во время совершения богослужения. Также ученики должны были изучать Священное Писание и хри-

когда его, еще простого священника Никиту, за его начитанность и умение проповедовать в Нижнем Новгороде заметили купцы (для них проповедь была как диковина), и по их просьбе его назначили в один из храмов Москвы. А через полвека именно благодаря своей проповеди на похоронах воеводы Шеина игумен Стефан (Яворский) обратил на себя внимание Петра I, и тот его в скором времени назначил митрополитом Рязанским и Муромским.

Отсутствие в России богословских школ в XVI-XVII веках и приближение к царскому двору малороссийского духовенства, которое приветствовало любые преобразования императора, привело к тому, что большинство духовенства не смогло грамотно противостоять западному влиянию, которое противоречило старинным устоям Православной Церкви.

“ В XVI веке духовенство практически перестает с амвона говорить проповеди и назидать народ.”

стианскую письменность. Но в итоге, по ряду причин, эта полезная задумка царя не была воплощена в жизнь.

В XVI веке духовенство практически перестает с амвона говорить проповеди и назидать народ. Об этом нам ярко свидетельствует эпизод в биографии Патриарха Никона,



Феофан Прокопович. Парсуна. Середина XVIII в.

## Газета «Логосъ»

Свидетельство о регистрации: ПИ №ТУ62-00259 от 29 февраля 2016 года выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) по Рязанской области.  
Учредитель: Централизованная религиозная организация Рязанская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)

Адрес учредителя: 390000, Рязанская обл. г. Рязань, пл. Соборная, д. 3  
Издатель: Централизованная религиозная организация Рязанская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)  
Адрес издателя: 390000, Рязанская обл., г. Рязань, пл. Соборная, д. 3  
Главный редактор – иерей Дмитрий Фетисов (Дмитрий Михайлович Фетисов)

Редактор Елена Фетисова  
Корректор Еликонида Милехина  
Дизайн и верстка: Ульяна Устюкова, Марина Северина  
Над номером работали: Елена ФЕТИСОВА, Еликонида МИЛЕХИНА, священник Дмитрий ФЕТИСОВ  
Адрес редакции: 390023, Рязанская обл., г. Рязань, ул. Циолковского, д. 8.  
Священнику Димитрию Фетисову  
E-mail: logos.rzn@mail.ru.

Отпечатано в ГУП РО «Рязанская областная типография». 390023, г. Рязань, ул. Новая, д. 69/12  
Подписано в печать – 17.06.2019. Время подписания в печать по графику – 15.00, фактическое – 20:35  
Тираж – 5000 экз. Заказ № 1771.  
Газета для лиц старше 12 лет.  
Цена свободная.  
Ответственность за публикуемые материалы несет автор

Редакция знакомится с письмами читателей, не обязуясь вступать в переписку; материалы принимаются в электронном виде, не рецензируются и не возвращаются. Просим не использовать газету в хозяйственных целях. После прочтения можно отнести ее в православный храм или подарить другим людям.